



---

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ

---

ΧΑΡ.ΤΡΙΚΟΥΠΗ 37

10680 ΑΘΗΝΑ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΤΗΛ. (210)3665414-5

FAX: (210)3665420

e-mail : [pressoffice@pasok.gr](mailto:pressoffice@pasok.gr)

---

Αθήνα, 9 Μαρτίου 2005

## ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΥΠΟΥ

### ΤΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΤΟΥ ΠΑΣΟΚ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΝΑΝ ΧΡΟΝΟ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ Ν.Δ.

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ, ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ

**Ν. ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ:** Να σας ευχαριστήσω που είστε εδώ όλοι. Είχαμε προετοιμάσει γι' αυτές τις ημέρες αυτή τη συνέντευξη και τα απολογιστικά στοιχεία βρίσκονται στους φακέλους που έχετε πάρει. Συνέπεσε και η χθεσινή συνέντευξη του κυρίου Πρωθυπουργού. Είμαστε αμέσως μετά την ολοκλήρωση του πρώτου χρόνου της διακυβέρνησης από τη ΝΔ.

Έχουμε τον πρώτο χαμένο χρόνο, και χθες, όπως είδατε, ο κ. Πρωθυπουργός ανακοίνωσε άλλα δυο δύσκολα χρόνια. Ζητάει την εμπιστοσύνη των πολιτών, με μόνο επιχείρημα ότι έχει καλές προθέσεις και ότι λέει την αλήθεια.

Η αλήθεια και η πραγματικότητα είναι μέσα στο φάκελο που έχετε πάρει, ο οποίος έχει και τα στοιχεία που έχουν συγκροτηθεί με την ευθύνη των συντονιστών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας και των εισηγητών των αντίστοιχων ΚΤΕ, οι οποίοι θα σας παρουσιάσουν τις δικές μας θέσεις για το ποια είναι η αλήθεια γι' αυτό τον ένα χρόνο της ΝΔ.

Θα παρακαλέσω τον κ. Πάγκαλο συντονιστή Οικονομικών Υποθέσεων να ξεκινήσουμε απ' αυτόν και θα συνεχίσουμε με τους υπόλοιπους συντονιστές.

**Θ. ΠΑΓΚΑΛΟΣ:** Στο φάκελο που έχετε από τον κύκλο οικονομικών υποθέσεων θα βρείτε δύο σημειώματα. Το ένα αφορά τα θέματα της οικονομίας καθαρά και το άλλο αφορά τα θέματα της χωροταξίας και των δημοσίων έργων. Προτείνω να μην επαναλάβω αυτά τα οποία γράφουμε εκεί και αν εσείς επιθυμείτε μπορείτε να με ρωτήσετε επάνω σ' αυτά εάν θέλετε διευκρινίσεις ή αν αμφισβητείτε μερικά απ' αυτά που γράφονται εκεί.

Θέλω να σας πω ορισμένες σκέψεις με βάση τη συνέντευξη του κ. Πρωθυπουργού χθες, η οποία όπως ξέρετε εκτενέστατα αναφέρθηκε στην οικονομία. Ο κ. Καραμανλής έκανε μία απρόσμενη δήλωση, η οποία έκανε πολύ εντύπωση πιστεύω γενικότερα σε όσους τον ακούγανε. Είπε, δηλαδή, κατά λέξη, ότι «εξοικονομούμε 3 δις € με τον πρώτο μας προϋπολογισμό». Πρόκειται προφανώς για τον προϋπολογισμό του 2005. Αυτός είναι ο πρώτος προϋπολογισμός της ΝΔ.

Εκεί μπορεί κανείς να παρατηρήσει τα εξής: Δεν υπάρχει καταρχήν συνολική μείωση δαπανών στον προϋπολογισμό του 2005. Αλλά όχι μόνο αυτό, οι συνολικές δαπάνες αυξάνονται απ' το 2004 που ήταν 55 δις σε 55 δις 600 εκατομμύρια €, δηλαδή σε ένα ποσοστό που είναι υπέρτερο του 10%.

Αλλά αυτό που υπάρχει είναι ότι υπάρχει περικοπή του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων κατά 1 δις 400 εκατομμύρια €, το οποίο όπως ξέρετε θα έχει γενικότερες αναπτυξιακές συνέπειες και συγκεκριμένα θα έχει συνέπειες και στο πρόγραμμα απασχόλησης.

Και υπάρχουν επίσης και περικοπές από τη μείωση των προβλεπομένων αυξήσεων μισθών και κοινωνικών παροχών. Όλες οι κοινωνικές δαπάνες και οι μισθοί αυξάνονται με ρυθμό μικρότερο απ' τον προβλεπόμενο. Όμως οι δαπάνες αυξάνονται με ρυθμό μεγαλύτερο του προβλεπομένου. Δεν υπάρχει, πρώτον, συνολική μείωση των δαπανών.

Δεύτερον, δεν υπάρχει κανένα κονδύλι του προϋπολογισμού, το οποίο να έχει μέτρο ή ρύθμιση, η οποία να περικόπτει σπατάλες, διότι περί αυτού πρόκειται. Ο κ. Καραμανλής όπως ξέρετε είχε προαναγγείλει την περικοπή 10 δις € από σπάταλες δαπάνες. Αυτό σημαίνει περιττές δαπάνες, δαπάνες που δεν χρειάζονται. Και χθες μας ανήγγειλε απ' αυτά τα 10 δις και το επιβεβαίωσε σήμερα το πρωί ο κ. Παυλόπουλος που μιλούσε μαζί μου στην τηλεόραση του «ANT-1», ότι απ' αυτά τα 10 δις € εξοικονομήθηκαν ήδη τα 3.

Εμείς καταθέσαμε επερώτηση στη Βουλή, την καταθέτουμε εντός της ημέρας, με την οποία ζητούμε από τον Υπουργό Οικονομικών, να μας πει σε ποια κονδύλια του προϋπολογισμού του 2005 προβλέπονται οι περικοπές δαπανών, ποιες

είναι, με ποια μέτρα, με ποιες Υπουργικές Αποφάσεις, Διατάγματα και άλλες ρυθμίσεις έγιναν οι περικοπές;

Και επειδή η προεκλογική δέσμευση της ΝΔ ήταν ότι η περικοπή των περιττών δαπανών θα οδηγούσε στη χρηματοδότηση της κοινωνικής πολιτικής, ποια συγκεκριμένα μέτρα κοινωνικής πολιτικής χρηματοδοτούν αυτές οι περικοπές;

Όπως καταλαβαίνετε, η σχετική συζήτηση θα είναι πολύ ενδιαφέρουσα, διότι εγώ υποψιάζομαι με βάση τα όσα ξέρω, πιθανόν να αναγκαστώ να κάνω μια συντριπτική αυτοκριτική, αλλά με βάση τα όσα ξέρω και τα όσα ξέρουν και όλοι οι γύρω μου και βεβαίως, από χθες το βράδυ επικοινωνήσα με κυβερνητικούς υπαλλήλους, με παρατηρητές οικονομίας και οικονομικούς δημοσιογράφους, όλοι οι άνθρωποι αυτοί οι οποίοι είναι γνώστες των γεγονότων και της κατάστασης και με τους οποίους μίλησα, όλοι δεν βλέπουν πουθενά τέτοια δυνατότητα.

Θα μπορούμε δηλαδή να οδηγηθούμε στο συμπέρασμα ότι ο Πρωθυπουργός είπε ένα κολοσσιαίο ψεύδος, το οποίο δεν αντιστοιχεί σε καμία εξέλιξη της πραγματικότητας. Πρόκειται για τη μεγαλύτερη σαπουνόφουσκα από όλες τις τεράστιες σαπουνόφουσκες τις οποίες κατά καιρούς εκπέμπει η κυβέρνηση και τις οποίες μας έχει συνηθίσει. Και αυτή τη φορά υπεύθυνος γι' αυτή τη σαπουνόφουσκα δεν είναι κάποιος Υπουργός, αλλά ο ίδιος ο Πρωθυπουργός.

Τώρα σε ότι αφορά το έλλειμμα, είναι το γνωστόν που έχει προκύψει από την απογραφή κλπ. Χθες ο κ. Καραμανλής είπε, ήμασταν η αυτοκρατορία των ελλειμμάτων. Γνώριζε δηλαδή, όπως και άλλες φορές έχει ομολογήσει, ότι θεωρούμε ότι υπήρχε μια κατάσταση τέτοια που ήταν εντελώς απαράδεκτη στον τομέα των ελλειμμάτων, άρα ομολόγησε ότι η απογραφή ήταν τελείως περιττή και δεν του έμαθε τίποτα.

Ομολόγησε δηλαδή, γιατί εκεί οδηγούμεθα, αυτό είναι το συμπέρασμα, ότι όταν έκανε τις προεκλογικές του εξαγγελίες, οι οποίες υπερβαίνανε κάθε μέτρο, γνώριζε ή νόμιζε ότι γνωρίζει, ότι η κατάσταση των οικονομικών ήταν πάρα πολύ άσχημη.

Το 2004 το έλλειμμα και τη διαχείριση του 2004 ως επί το πλείστον, εννέα (9) μήνες την είχε η Νέα Δημοκρατία, εκτινάχθηκε στο 6,5%. Θέλω να σας πω, ότι αυτό μας παραπέμπει σε ελλείμματα της εποχής '90-'94, από τότε είχαμε να αντιμετωπίσουμε τέτοια ελλείμματα.

Τους πρώτους μήνες του 2005 οι εισπράξεις του κράτους, το έλλειμμα εξαρτάται από τις δαπάνες σε σχέση με τις εισπράξεις, οι εισπράξεις του κρατικού

προϋπολογισμού προβλεπόταν να αυξηθούν κατά 7% έως 8% και αυξάνονται με ρυθμό 2%.

Όπως καταλαβαίνετε τέτοιος ρυθμός έχοντας φτάσει στο τέλος Μαρτίου είναι μη ιάσιμος, δηλαδή το έλλειμμα που έχει δημιουργηθεί ήδη το α' τρίμηνο του 2005, δεν είναι δυνατόν να το καλύψουμε με κάποια αύξηση της εισροής, αν και τέτοια αύξηση της εισροής δεν προβλέπεται.

Σε ότι αφορά την απορροφητικότητα του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, γιατί και εκεί είπε ο κ. Καραμανλής, διπλασιάσαμε την απορροφητικότητα του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Ήταν 22% τους πρώτους 50 μήνες και εμείς σε 10 μήνες προσθέσαμε άλλα 10%.

Κατ' αρχήν μου κάνει κατάπληξη, ότι ένας Πρωθυπουργός μπορεί να λέει τέτοιες ανακρίβειες. Το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης εγκρίθηκε τον Ιούνιο του 2001. Από τον Ιούνιο του 2001, υπολογίστε πόσους μήνες έχουμε, έχουμε 30 μήνες. Οι 50 μήνες ή οι άλλοι 20 μήνες είναι στην φαντασία του κ. Καραμανλή. Σας λέω μου κάνει κατάπληξη να λέει ο Πρωθυπουργός τέτοιες ανακρίβειες, που συγκρούονται με το ημερολόγιο, όχι με δεδομένα που θα μπορούσα να έχω εγώ.

Πώς είναι δυνατόν, που τους βρήκε τους 50 μήνες, αφού υπογράφεται τον Ιούνιο του 2001; 50 μήνες λέει. Επιπλέον όλοι ξέρουμε, ότι όταν ξεκινάει ένα Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης τον πρώτο 1,5 χρόνο η απορροφητικότητα είναι μηδέν, δεν υπάρχει καμία απορροφητικότητα, δηλαδή δεν υπάρχει τίποτα να εισπράξεις. Και προφανώς δηλαδή το 2001 και το 2002 δεν εισπράξαμε τίποτα απολύτως.

Εάν το συγκρίνει όμως με το 2003, που ήταν ολοκληρωμένη διαχείρισης ΠΑΣΟΚ, θα δει ότι το 2003 αυξήθηκαν οι εισροές κατά 10% και το 2004 όπου επενέργησε κατά θαυματουργό τρόπο ο κ. Καραμανλής αυξήθηκαν επίσης κατά 10%. Δηλαδή παρά το ότι είχε περάσει ένας ολόκληρος χρόνος και τα έργα έχουν ωριμάσει έτι περαιτέρω, δεν αυξάνεται η απορροφητικότητα, η απορροφητικότητα δεν θα έπρεπε να ήταν 10% όπως ήταν το 2003, αλλά θα έπρεπε να φτάσει και να ξεπεράσει το 25%, όπως εμείς είχαμε προβλέψει και προγραμματίσει.

Άρα υπάρχει μείωση της απορροφητικότητας, κινδυνεύουμε να χάσουμε σημαντικούς πόρους και μια κυβέρνηση σοβαρή θα έπρεπε να το θέσει αυτό ως θέμα προβληματισμού, γιατί όπως ξέρετε στο θέμα της απορροφητικότητας εμπλέκονται και οι Τοπικές Αυτοδιοικήσεις, εμπλέκονται και οι κοινωνικοί φορείς, εμπλέκονται και οι επιχειρηματίες και όχι να θριαμβολογεί περί ανύπαρκτων επιτυχιών της.

Επίσης, είπε, ο κ. Καραμανλής, ότι η ανάπτυξη μέχρι τώρα στην Ελλάδα στηρίχθηκε στα ολυμπιακά έργα και το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Θέλω να σας πω, ότι όλοι οι αναλυτές, όχι μόνο οι κρατικοί αναλυτές, αλλά και διάφοροι που εκτιμούν την οικονομία μας κατά ποικίλους τρόπους, εκτιμούν ότι και τα ολυμπιακά έργα και το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης αθροιζόμενα δεν ξεπέρασαν ποτέ το 1,5% ως αύξηση του ΑΕΠ. Θα σας θυμίσω, ότι το ΑΕΠ αυξανόταν με ρυθμούς 4%.

Αυτό που λέει ο κ. Καραμανλής είναι μία πρωτοφανής ανακρίβεια και έχει και το χαρακτήρα μίας έντονης αδικίας εις βάρος του ελληνικού λαού, ο οποίος με τις προσπάθειες του, δεν θέλω να πω ότι και βεβαίως και στα ολυμπιακά έργα κάποιοι εργάζονταν εκεί, έτσι δεν είναι, δεν έγιναν από μόνα τους δια της μαγικής ράβδου και τα Κοινοτικά Πλαίσια Στήριξης έχουν και αυτά την εθνική συμβολή και βεβαίως και την εργασία των Ελλήνων οι οποίοι συνήργησαν σ' αυτά.

Αλλά και αν υποθέσουμε ότι το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και τα ολυμπιακά είναι «εξωτικά» τρόπον τινά, παραμένει ένα 2,5% της αύξησης του ΑΕΠ που οφείλεται αποκλειστικά στην κατανάλωση, στην επένδυση, στην ομαλή και προοδευτική λειτουργία της οικονομίας, η οποία συνεχώς βάδιζε τον σωστό δρόμο προς την πρόοδο. Και γι' αυτό ήταν και δυνατόν να καλυφθούν μ' αυτούς τους ρυθμούς ανάπτυξης και πολλές κοινωνικές δαπάνες.

Και το τελευταίο είναι, ότι η Ελλάδα ήταν τελευταία σε οικονομικές επιδόσεις την Ευρωπαϊκή Ένωση. Θα σας θυμίσω, ότι την περίοδο 1990-2004 η Ελλάδα ήταν πρώτη στην Ευρωπαϊκή Ένωση με ρυθμό αύξησης 4%, ξεπεράσαμε κατά πολύ την Πορτογαλία η οποία προηγείτο της Ελλάδας στην αρχή αυτής της περιόδου και είμαστε τώρα πριν από την Πορτογαλία. Και η Πορτογαλία είχε υποστεί μία απογραφή τύπου Ν.Δ. και μια αντίστοιχη πολιτική και μετά απ' αυτό η οικονομία της κατέρρευσε.

Βλέπουμε, λοιπόν, έναν Πρωθυπουργό ο οποίος αγνοεί στοιχειώδη μεγέθη της οικονομίας, ψεύδεται, είναι αιχμάλωτος της προεκλογικής του δημαγωγίας, της οποίας τα βασικά θέματα επαναλαμβάνει ένα χρόνο μετά την ανάληψη της Κυβερνήσεως. Έναν Πρωθυπουργό ο οποίος είναι ανάξιος να κυβερνήσει, δεν είναι σε θέση να διαχειριστεί τα οικονομικά μεγέθη και προφανώς αυτός δίνει το παράδειγμα και την κατεύθυνση η οποία έχει οδηγήσει την οικονομία σε αποτελμάτωση και το λαό μας σε απόγνωση.

**N. ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ:** Να ευχαριστήσω το Θόδωρο Πάγκαλο, το συντονιστή Οικονομικών Υποθέσεων. Και για να μείνουμε στο πεδίο της οικονομίας να

συνεχίζουμε με τον Χρήστο Παπουτσή, ο οποίος είναι συντονιστής του Τομέα Παραγωγής και Εμπορίου, με τα Υπουργεία Ανάπτυξης, Αγροτικής Ανάπτυξης, Εμπορικής Ναυτιλίας και Τουρισμού.

**ΧΡ. ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ:** Για να συνεχίσω στο κλίμα το οποίο άφησε στο βήμα ο Θόδωρος Πάγκαλος, θέλω να πω, ότι ο κ. Καραμανλής θα πρέπει να πει στον ελληνικό λαό, πότε έλεγε αλήθεια και πότε λέει ψέματα. Έλεγε στην Έκθεση Θεσσαλονίκης όταν παρουσίαζε το νέο όραμα για την Ελλάδα και τις άμεσες προτεραιότητες της Κυβέρνησης ή έλεγε χθες, όπου ουσιαστικά πήρε πίσω όλα αυτά τα οποία έλεγε στην προεκλογική περίοδο και στην Έκθεση της Θεσσαλονίκης.

Εγώ θα μείνω στο δικό μου τομέα, στον τομέα της δικής μου ευθύνης, που αφορά την πραγματική οικονομία, και είναι το πεδίο όπου κρίνει ο λαός την Κυβέρνηση. Και εδώ τα αποτελέσματα της Νεοδημοκρατικής διακυβέρνησης είναι προφανή και αδιάψευστα.

Υφεση στην οικονομική δραστηριότητα, γενικευμένη ανασφάλεια, οι επιχειρηματίες και οι έμποροι σε απόγνωση, απολύσεις εργαζομένων, μεγάλη ακρίβεια στην αγορά, άδειο το καλάθι της νοικοκυράς, αισθητή μείωση του πραγματικού οικογενειακού εισοδήματος. Αυτή είναι η εικόνα ενός χρόνου διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας.

Η Κυβέρνηση υποκρίνεται ότι ενδιαφέρεται για την ανταγωνιστικότητα των ελληνικών επιχειρήσεων. Με δογματισμούς και ιδεοληψίες η Νέα Δημοκρατία αποκαλύπτεται ως η Κυβέρνηση των κερδοσκόπων, της ακρίβειας και της απαξίωσης της ελληνικής οικονομίας.

Ο κ. Καραμανλής αναφέρθηκε και χθες στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων και επίσης πρόβαλε ως ένα από τα μεγάλα μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα το οποίο προτίθεται να πάρει η κυβέρνησή του, την απελευθέρωση του ωραρίου των καταστημάτων.

Είναι μία επιλογή που συνθλίβει τις μικρομεσαίες και οικογενειακές επιχειρήσεις και οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια σε απολύσεις πολλών χιλιάδων εργαζομένων, όπως επίσης οδηγεί στο κλείσιμο πολλών μικρών επιχειρήσεων, ενώ στερεί τη δυνατότητα από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τους εμπορικούς συλλόγους και τους εργαζομένους να αποφασίζουν τη ρύθμιση του ωραρίου ανάλογα με τις ιδιομορφίες των περιοχών, εκεί που είναι τουριστικές περιοχές και υπάρχει ανάγκη για μεγαλύτερο χρόνο λειτουργίας των καταστημάτων, εκεί που δεν υπάρχει τέτοια ανάγκη για μικρότερο χρόνο λειτουργίας των καταστημάτων.

Και εδώ η Κυβέρνηση θα μας βρει αντίθετους, όπως θα βρει αντίθετους τη ΓΣΕΕ, την ΓΣΕΒΕΕ, την Ομοσπονδία των Εργαζομένων, τους Εμπορικούς Συλλόγους όλης της χώρας, ολόκληρο τον εμπορικό κόσμο, οι οποίοι την άλλη Πέμπτη στις 17 του Μάρτη οργανώνουν μια μεγάλη πανελλαδική κινητοποίηση.

Ο ναυτιλιακός κόσμος γνωρίζει τι σημαίνει -με την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας- ανασφάλεια και αβεβαιότητα, καθώς η Κυβέρνηση περιορίζεται σε συμμαχίες με το παρελθόν και μικροδιευθετήσεις στενού κομματικού ενδιαφέροντος, όπως για παράδειγμα η πολύ διαφημιζόμενη λιμενική πολιτική της Νέας Δημοκρατίας, η οποία περιορίστηκε για ένα χρόνο και μόνο στις αντικαταστάσεις των Διοικήσεων όλων των μεγάλων λιμένων εθνικής σημασίας της χώρας. Με υποκριτικό λόγο η Κυβέρνηση στο όνομα της δήθεν προστασίας της ναυτεργασίας επέλεξε να μπει στη γωνία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κυριολεκτικά στη γωνία, αρνούμενη να συμφωνήσει με την ενίσχυση του νομοθετικού πλαισίου για την προστασία του θαλασσιού περιβάλλοντος.

Στην ακτοπλοία η Κυβέρνηση εφαρμόζει το νόμο κατά το δοκούν, με αποτέλεσμα τη διαμόρφωση ολιγοπωλιακών καταστάσεων, προνομιακών συμβάσεων για επιδοτούμενα δρομολόγια στους ημετέρους και αισθητή μείωση της ποιότητας και της συχνότητας των συγκοινωνιακών συνδέσεων σε σχέση με το παρελθόν.

Και το Λιμενικό Σώμα, ο βασικός κορμός του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, του χώρου όπου η Ελλάδα είναι παγκόσμια υπερδύναμη, το Λιμενικό Σώμα γνωρίζει μία πρωτοφανή επέλαση της αναξιοκρατίας και του κομματισμού με απόλυτη ευθύνη της κυβέρνησης.

Η Ελλάδα φαίνεται ότι χάνει ευκαιρία που είχαμε να εκμεταλλευτούμε την υπεραξία των Ολυμπιακών Αγώνων. Ιδιαίτερα στον τομέα του τουρισμού, όπου το Υπουργείο στην πραγματικότητα απεδείχθη μη Υπουργείο και η πολιτική του ηγεσία επιδόθηκε αποκλειστικά σε τουριστικές δραστηριότητες και επισκέψεις όπως η τελευταία, όπου όπως είδατε η χάρη τους έφτασε μέχρι το Χόλιγουντ.

Και όλη αυτή τη χρονιά, ιδιαίτερα τον χρόνο που μας πέρασε και αυτό τον χρόνο που τρέχει, ενώ θα έπρεπε να εφαρμοστούν όλα τα προγράμματα που προετοιμάστηκαν τα προηγούμενα χρόνια, για να δοθεί μία ισχυρή ώθηση στον ποιοτικό τουρισμό, στην ποιοτική τουριστική ανάπτυξη, με σεβασμό στην προστασία του περιβάλλοντος, η κυβέρνηση απουσιάζει. Λάμπει δια της απουσίας της.

Στον τομέα της ενέργειας τι μας είπε ο κ. Καραμανλής χθες το βράδυ; Ότι προχωράει η κυβέρνηση στην απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρισμού και του φυσικού αερίου. Η πραγματικότητα είναι ότι εδώ και ένα χρόνο εγκαλούμε την

κυβέρνηση για τη σημαντική καθυστέρηση που έχει δείξει, σύμφωνα με τις συμβατικές της υποχρεώσεις σε σχέση με την εφαρμογή των νόμων και της κοινοτικής νομοθεσίας, να προβεί στις διαδικασίες της απελευθέρωσης, αλλά και να παρουσιάσει ένα μακροχρόνιο ενεργειακό σχεδιασμό, με συγκεκριμένες πολιτικές που εγγυώνται την ενίσχυση όλων των παραμέτρων του ενεργειακού ισοζυγίου της χώρας.

Και επιπλέον ο κ. Καραμανλής ανακοίνωσε χθες το βράδυ την πρόθεση της κυβέρνησης να προχωρήσει στην απελευθέρωση όπως ο ίδιος είπε, προσέξτε τη διατύπωση...κομψότατη διατύπωση, στην απελευθέρωση, λέει, του δημοσίου, απ' την υποχρέωση της διατήρησης του 51% σε ορισμένες ΔΕΚΟ. Αυτό εάν μιλήσουμε στην καθομιλουμένη, σημαίνει προετοιμασία για ξεπούλημα των ΔΕΚΟ.

Έχω τη βεβαιότητα ότι η πρόθεση του κ. Καραμανλή θα εφαρμοστεί κατά κύριο λόγο στον τομέα της ενεργειακής βιομηχανίας και έτσι εγώ εκλαμβάνω τη χθεσινή αναφορά του κ. Καραμανλή, ως μια προσπάθεια, ως μια πρωτοβουλία, ως έναρξη του μοιράσματος προσκλήσεων για το πάρτι που ετοιμάζεται και θα επακολουθήσει στον τομέα των ΔΕΚΟ στο χώρο της ενέργειας.

Στον τομέα της Αγροτικής Ανάπτυξης, η κυβέρνηση αντί να προχωρήσει με γρήγορα βήματα στο σχεδιασμό, στις μεταρρυθμίσεις που απαιτούνται και κυρίως στην ενημέρωση των αγροτών για την αξιοποίηση της νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, σημείωσε καθυστέρηση και απέδειξε ότι δεν είχε σχέδιο. Αποκαλύφθηκε ότι στην πραγματικότητα πίσω απ' το πολυδιαφημισμένο σχέδιο και το όραμα της ΝΔ, υπήρχε μια πλήρης ανυπαρξία πολιτικού σχεδιασμού για την ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας της χώρας μας.

Και επιπλέον, απέδειξε και κάτι άλλο, κάτι πολύ χειρότερο. Απέδειξε ότι υπάρχει πλήρης αδιαφορία για την προώθηση των επενδύσεων στον αγροτικό τομέα, αυτές τις επενδύσεις που χρηματοδοτούνται απ' το Γ' ΚΠΣ, με μοναδικό κριτήριο και μοναδική πρόθεση, την επανεξέταση όλων των σχεδίων που είχαν εγκριθεί απ' όλες τις νόμιμες διαδικασίες, γιατί έπρεπε να προηγηθούν «οι ημέτεροι», οι οποίοι περίμεναν στη σειρά για να αξιολογηθούν οι δικές τους επενδύσεις.

Αυτή η πολιτική όμως έχει δυσβάσταχτες επιπτώσεις στο εισόδημα των αγροτών. Δεν υπάρχει σήμερα ούτε ένας αγρότης, ούτε ένας παραγωγός, οποιουδήποτε προϊόντος, σε οποιαδήποτε περιοχή της χώρας, που να αισθάνεται ότι το εισόδημά του είναι μεγαλύτερο απ' τις προηγούμενες χρονιές. Η πολιτική της ΝΔ



στον αγροτικό κόσμο φέρνει ένα πολύ μεγάλο βάρος, όχι μόνο για το παρόν, δυστυχώς και για τα επόμενα χρόνια.

Στα τέλη της δεκαετίας του '70, η συμμαχία εργάτες, αγρότες και φοιτητές, λειτούργησε σας θυμίζω τότε, ως μια ισχυρή κοινωνική δύναμη ανατροπής της πολιτικής της κυβέρνησης της ΝΔ, του Κωνσταντίνου Καραμανλή και του Γεωργίου Ράλλη.

Σήμερα, μέσα σε ένα χρόνο Νεοδημοκρατικής διακυβέρνησης, η πολιτική του Κώστα Καραμανλή οδηγεί στη διαμόρφωση μιας άλλης πιο διευρυμένης κοινωνικής συμμαχίας. Εργάτες, αγρότες, φοιτητές, έμποροι, βιοτέχνες και συνταξιούχοι, είναι αυτοί που αντιδρούν έντονα στη σημερινή κυβερνητική πολιτική, στις πολιτικές της ΝΔ και είναι αυτοί που θέτουν επιτακτικά το ερώτημα: Ποια είναι επιτέλους τα συμφέροντα που σήμερα ικανοποιούνται απ' την πολιτική της ΝΔ;

Ουδείς γνωρίζει. Όλοι αντιδρούν. Και επιπλέον, υπάρχουν συμφέροντα; Υπάρχουν συμφέροντα που ικανοποιούνται; Ή απλώς έχουμε την εκδήλωση μιας πλήρους ανικανότητας μιας κυβέρνησης, για να κυβερνήσει τη χώρα.

**N. ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ:** Θα ήθελα να συνεχίσουμε με τον Τομέα Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων. Παρακαλώ την κα Διαμαντοπούλου.

**A. ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ:** Χθες στη συνέντευξή του ο Πρωθυπουργός είπε πάρα πολλά, γιατί δεν είχε να πει απολύτως τίποτα. Και χρησιμοποιώντας τα ρήματα και τις δικές του λέξεις, θα έλεγα ότι «αισιοδοξούμε», «φιλοδοξούμε», «ελπίζουμε», «πιστεύουμε», «με κάθε ειλικρίνεια», να φανούν αξιόπιστοι και να κυβερνήσουν τον τόπο.

Και στο θέμα της αξιοπιστίας και στο θέμα της κυβέρνησης, δηλαδή της παρουσίας στρατηγικής και σχεδίου, θα ήθελα να αναφερθώ στους δύο τομείς. Σας έχει δοθεί ένα κείμενο για την εξωτερική πολιτική το οποίο αποτυπώνει την προηγούμενη χρονιά και οι πίνακες που ουσιαστικά παρουσιάζουν την απόσταση έργων και δεσμεύσεων στο χώρο της άμυνας. Οπότε και εγώ δεν κρίνω απαραίτητο να αναφερθώ στα συγκεκριμένα κείμενα.

Ας ξεκινήσω απ' το θέμα της αναξιοπιστίας. Νομίζω ότι η αναξιοπιστία του Πρωθυπουργού στα θέματα εξωτερικής πολιτικής και άμυνας, αποτυπώνεται με συμβολικό τρόπο σ' αυτό που συνέβη στην προηγούμενη συνέντευξη τύπου εφ' όλης της ύλης στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης.

Και αυτό που είπε ο Θόδωρος Πάγκαλος πριν, ότι τα 3 δις και η ιστορία για τα 3 δις θα έχει συνέχεια στη Βουλή και θα πρέπει να αποδείξουν τα

αναπόδεικτα, ήταν ακριβώς αυτό που συνέβη στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης στην προηγούμενη συνέντευξη του Πρωθυπουργού. Ο Πρωθυπουργός μίλησε για προφορική συμφωνία Ελλάδας και Τουρκίας για μείωση των εξοπλισμών.

Ο Υπουργός Τύπου ανέλυσα, προσπαθώντας να αιτιολογήσει τα δεδομένα, μιλώντας για προφορική αμοιβαία συμφωνία μεταξύ των δύο Πρωθυπουργών για μείωση εκατομμυρίων δολαρίων. Ο Τούρκος Πρωθυπουργός διέψευσε και η Τουρκία στις 6 Νοεμβρίου ανακοίνωσε το μεγαλύτερο εξοπλιστικό πρόγραμμα που είχε ανακοινώσει ποτέ.

Η έλλειψη αξιοπιστίας και συμπεριφοράς στη συγκεκριμένη περίπτωση, δείχνει μια κυβέρνηση η οποία στο χώρο της εξωτερικής πολιτικής αυτοσχεδιάζει, μάλιστα με επικίνδυνο τρόπο και αντιμετωπίζει πολύ χαλαρά τα ζητήματα της εξωτερικής πολιτικής.

Ποια είναι τα βασικά στοιχεία που είδαμε την προηγούμενη χρονιά. Η εξωτερική πολιτική της χώρας επέστρεψε σε ένα δόγμα του μακρινού παρελθόντος. Το δόγμα της ακινησίας και περιμένοντας απ' τον χρόνο να δουλέψει για μας. Όμως ο χρόνος δεν δουλεύει, δουλεύουν οι κυβερνήσεις, δουλεύουν οι άνθρωποι.

Έτσι, αυτή η λογική ουσιαστικά έκανε τη χώρα να είναι πάλι εσωστρεφής, προσπαθεί να δώσει η κυβέρνηση τα χαρακτηριστικά μιας μικρής χώρας, η οποία δεν πρέπει να παίζει σημαντικό ρόλο και κάθετα ήσυχη στη γωνιά της. Πολύ επιγραμματικά, δεν θα αναφερθώ στα ελληνοτουρκικά και στο Κυπριακό που υπάρχει αναφορά στα κείμενα που σας έδωσα, θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο για τον ρόλο που παίζει η χώρα σύστημα στο διεθνές σύστημα και η σχέση της με όλες τις μεγάλες δυνάμεις.

Σε σχέση με τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, σας υπενθυμίζω ότι μέσα στο δεύτερο εξάμηνο του 2004, οι Ηνωμένες Πολιτείες δυο φορές ανέβαλαν ανακοινωμένη επίσκεψη Υπουργού στην Ελλάδα. Τον Νοέμβριο του 2004 με τον πλέον άκομπο τρόπο και χωρίς καμία ειδοποίηση, η Ελλάδα μαθαίνει για την υπόθεση των Σκοπίων.

Ο Πρωθυπουργός προσπαθεί να κλείσει ραντεβού με τον Μπους για να υπάρξει μια επικοινωνία ανάμεσα στις δύο χώρες, η οποία φαίνεται ότι δεν υπάρχει σε κανένα επίπεδο.

Όσον αφορά τη Ρωσία, βλέπουμε τον Πρωθυπουργό να επισκέπτεται τη Ρωσία, με μόνο στόχο ουσιαστικά να εξευμενίσει τη ρωσική κυβέρνηση, μετά απ' τις επανειλημμένες προσβολές που έγιναν στο χώρο της ρωσικής αμυντικής βιομηχανίας.

Γίνεται σαφές ότι, τους πρώτους μήνες του 2005 το μόνο νέο στοιχείο εξωτερικής πολιτικής είναι η αδιαφορία και από τις Ηνωμένες Πολιτείες και από τη Ρωσία για κάθε επίσημη επαφή με την Αθήνα.

Εάν πάμε στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, νομίζω ότι έχει ενδιαφέρον να δούμε τρία διαφορετικά επίπεδα λειτουργίας της Κυβέρνησης, που ουσιαστικά από μία χώρα η οποία ήταν στο κέντρο των εξελίξεων, ήταν στον σκληρό πυρήνα των ευρωπαϊκών αποφάσεων. Συναποφάσιζε και συν-σχεδίαζε τις ευρωπαϊκές πολιτικές. Σήμερα είναι απολύτως ανενεργή.

Σήμερα η σχέση μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση σε τρία επίπεδα έχουν διαφορετικό χαρακτήρα. Το πρώτο είναι η σύγκρουση που έχουμε και αφορά την εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Δικαίου. Δεν χρειάζεται να πω παραπάνω. Η ιστορία του βασικού μετόχου και όχι μόνο, αναδεικνύει μία άγνοια της ευρωπαϊκής πραγματικότητας.

Το δεύτερο θέμα είναι το επίπεδο των διαπραγματεύσεων. Σήμερα στην Ευρώπη και για το επόμενο εξάμηνο υπάρχουν σε εξέλιξη τρία μεγάλα projects. Είναι το θέμα της Ατζέντας της Λισσαβόνας, είναι το θέμα του Συμφώνου Σταθερότητας και είναι και το νέο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Αυτά τα τρία συνδέονται μεταξύ τους. Οι χώρες έχουν σχέδιο, δημιουργούν συμμαχίες, έχουν διαπραγματευτικούς στόχους. Εμείς είμαστε απολύτως ανύπαρκτοι και ως προς το λόγο μας και ως προς το σχέδιό μας και ως προς τις συμμαχίες μας για πράγματα που αφορούν το οικονομικό μέλλον της Ευρώπης και της χώρας μας για τα επόμενα χρόνια.

Τέλος, είναι το πολύ σοβαρό θέμα, το οποίο δεν πρέπει να το υποτιμούμε, της εικόνας της Κυβέρνησης στις Βρυξέλλες. Τα δύο γεγονότα του τελευταίου μήνα, δηλαδή η επίσκεψη τριών Υπουργών σε έναν Γενικό Διευθυντή και η επίσκεψη Υπουργού, του Υπουργού Ναυτιλίας στους εκπροσώπους των «ΜΕΑ» χωρών, δεν έχει προηγούμενο και δείχνει πάλι και την άγνοια, αλλά και το πώς υποβαθμίζουν το status της Κυβέρνησης απέναντι στους ευρωπαϊκούς θεσμούς.

Για το χώρο της άμυνας θα ήθελα να κάνω ορισμένα σχόλια. Όπως είπα, ότι στο χώρο της εξωτερικής πολιτικής βλέπουμε το δόγμα της ακινησίας και την έλλειψη στρατηγικού σχεδίου για τη χώρα, εδώ θα έλεγα ότι βλέπουμε μία επικίνδυνη ανευθυνότητα και μια αδυναμία χειρισμού.

Ξεκινάω και να υπενθυμίσω από τη συνέντευξη του Υπουργού Εθνικής Άμυνας στη «HURRIYET», όπου ουσιαστικά φάνηκε αδιάβαστος στα

βασικά ζητήματα που αφορούν τις ελληνικές θέσεις, έως το θέμα της διαχείρισης του «Σινούκ».

Στην άμυνα ο ένας χρόνος είχε σαν κύριο στόχο να επαναφέρει στη συζήτηση το θέμα των σκανδάλων. Το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας ασχολήθηκε κατ' εξοχήν με το θέμα των σκανδάλων και την Εξεταστική Επιτροπή, της οποίας βεβαίως η εξέλιξη αποτέλεσε ένα ισχυρό χαστούκι για τη Νέα Δημοκρατία.

Το δεύτερο που χαρακτηρίζει το Υπουργείο, είναι μια σειρά από γκάφες. Μια σειρά από γκάφες που οφείλονται –κατά την άποψή μας– στην πολιτική αδυναμία του Υπουργού να χειριστεί πάρα πολύ σοβαρά ζητήματα και ανέφερα δύο απ' αυτά.

Το τρίτο είναι ότι το Υπουργείο Άμυνας ζει σε μία εικονική πραγματικότητα. Ανήγγειλε 6 νομοσχέδια μέχρι τώρα, από τα οποία έχει φέρει ένα στη Βουλή, το οποίο ήταν έτοιμο στα συρτάρια του κ. Παπαντωνίου όταν έφυγε. Κανένα άλλο από τα νομοσχέδια που αναγγέλθηκαν δεν έχει δει το φως της ημέρας.

Το Υπουργείο επίσης ανακοίνωσε ένα ολόκληρο πρόγραμμα, θεωρώντας το 2005 ως έτος προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων. Αναγκαστήκαμε να δώσουμε μία συνέντευξη τύπου μόνο επ' αυτού γιατί επί των 23 θεμάτων τα οποία ανακοίνωσε ο Υπουργός για την επόμενη χρονιά, μόνο τα 4 απ' αυτά είναι πραγματικά, είναι καινούρια και για τα οποία δεν υπάρχει κανένας προϋπολογισμός.

Ιδιαίτερα θα πρέπει να υπενθυμίσω τις δεσμεύεις του Πρωθυπουργού για τους συνταξιούχους Αξιωματικούς, για την αναγωγή αυτού του θέματος σε προτεραιότητα καθ' όλη την αντιπολιτευτική περίοδο, χωρίς να υπάρχει το αντίστοιχο κονδύλιο στον προϋπολογισμό.

Στο χώρο της αμυντικής βιομηχανίας, ο πρώτος χρόνος πέρασε με διακοπή συμβάσεων που είχαν ανατεθεί από την προηγούμενη πολιτική ηγεσία, με μείωση της απασχόλησης από 30% έως 50% και με ανακοίνωση νέων προγραμμάτων στο κόσμημο πίτας. Όλες οι νέες ανακοινώσεις έγιναν όπου ο Υπουργός έκοβε πίτα τον τελευταίο μήνα, χωρίς να συνοδεύεται από κανένα κονδύλιο στον προϋπολογισμό.

Τέλος είδαμε στις εφημερίδες, χωρίς να έχουμε εικόνα, για την ανακοίνωση του νέου αμυντικού δόγματος, για αλλαγή του αμυντικού δόγματος. Επιφυλάσσομαι γιατί αύριο θα γίνει η συζήτηση στη Βουλή, όπου θα μας ανακοινώσει ο κ. Υπουργός πράγματα τα οποία έπρεπε να έχει πρώτα συζητήσει στη Διαρκή Επιτροπή. Ευχαριστώ.

**Ν. ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ:** Να επιστρέψουμε στα εσωτερικά. Παρακαλώ τον κ. Παπαδόπουλο, Συντονιστή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, να πάρει το λόγο.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Και Τύπου.

**Ν. ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ:** Ο τίτλος του Συντονιστή είναι όπως τον είπα. Καλύπτονται πράγματι τα Υπουργεία Εσωτερικών, Δημόσιας Τάξης, Δικαιοσύνης και ο Υπουργός Επικρατείας με τις Γραμματείες του.

**Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:** Είναι Υπουργείο κανονικό. Λοιπόν, για να ξεκινήσουμε από το τελευταίο.

Η Νέα Δημοκρατία προεκλογικά επαγγέλθηκε ότι θα καταργήσει το Υπουργείο Τύπου. Το Υπουργείο Τύπου δεν καταργήθηκε, ζει και βασιλεύει. Άλλαξε μόνο προμετωπίδα και αντί «Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης», λέγεται «Υπουργείο Επικρατείας» και μάλιστα διευρύνθηκε και με μία ακόμα Γενική Γραμματεία, προς αποκατάσταση της αληθείας.

Χθες ο Πρωθυπουργός δεν έκανε απολύτως καμία αναφορά για τα θέματα της πολύπαθης Δημόσιας Διοίκησης. Εποίησε σοφά και γι' αυτό δεν έχω να κάνω κανένα σχόλιο για τη συνέντευξη.

Έκανε μόνο κάπου χαλαρά μία αναφορά σ' αυτό το πομπώδες και μη έχων περιεχόμενο περί επανιδρύσεως του κράτους και ο σχολιασμός ο δικός μας είναι αυτός που επαναλαμβάνουμε συνεχώς, ότι η επανίδρυση του κράτους από πλευράς Κυβέρνησης συναρτάται απολύτως με το νόμο 3242 που ψήφισε αιφνιδιαστικά το καλοκαίρι, όπου μέσα σε μία νύχτα εξανδραπόδισε 25.000 δημοσίους υπαλλήλους από θέσεις ευθύνης και το διάστημα αυτό μέχρι και σήμερα τοποθετούν μέσα από ελεγχόμενα Υπηρεσιακά Συμβούλια κομματικά προσκείμενους.

Το σχόλιο που θέλω να κάνω εδώ είναι το εξής. Ότι γίνεται ή δεν γίνεται σε μία περίοδο για τη Δημόσια Διοίκηση, η ουσιαστικά αντανάκλαση δεν αφορά τη συγκεκριμένη περίοδο, αλλά την επόμενη πενταετία.

Δυστυχώς η Νέα Δημοκρατία, καταργώντας κατακτήσεις, μετά από μια θεσμική ωρίμανση και των κυβερνήσεών μας το τελευταίο διάστημα να αντιμετωπίζουμε τη Δημόσια Διοίκηση όχι ως λάφυρο, αλλά σαν ένα ουσιαστικότερο εργαλείο για την πρόοδο, προκοπή και ανάπτυξη της χώρας, δημιουργεί προϋποθέσεις για την επόμενη πενταετία όπου τα επίχειρα δεν θα είναι για την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, θα είναι για τη ζωή του τόπου.

Έχουν δώσει πραγματικά ιδιαίτερη σπουδή και μόνο σ' αυτό παρήγαν ένα πληθωρισμό νομοθετικών πρωτοβουλιών πώς θα ελέγξουν τη Δημόσια Διοίκηση και δεν καταλαβαίνουμε γιατί. Να την κάνουν τι; Αν νομίζουν ότι στην εποχή που ζούμε και που προσπαθούμε να λειτουργήσουμε σαν ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος, ότι μπορούν αυτοί οι μηχανισμοί να δημιουργήσουν προϋποθέσεις πολιτικής αναπαραγωγής της Νέας Δημοκρατίας μετά τις εκλογές, κάνουν ένα λάθος το οποίο θα το δουν και θα νιώσουν μόνοι τους.

Όμως ακριβώς και μ' αυτό το σχόλιο θέλω να τελειώσω σ' αυτόν τον τομέα, η αντιμετώπιση της Δημόσιας Διοίκησης μόνο με σκοπό πώς θα την ελέγξουμε, θα δημιουργήσει και ήδη αρχίζει να δημιουργεί τεράστια προβλήματα στη λειτουργία της χώρας και στο επίπεδο της οικονομίας, τα είπε ο κ. Πάγκαλος, με την αποσάθρωση των φοροεισπρακτικών μηχανισμών και στο επίπεδο των άλλων λειτουργιών με την καθυστέρηση, την προώθηση ειδικών έργων και προγραμμάτων είτε είναι συγχρηματοδοτούμενα ή είναι από εθνικούς πόρους.

Για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Κοιτάζτε, θα θυμάστε ότι όλα τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας αναμνησκόμενοι, μάλλον μη αναμνησκόμενοι παλαιές τοποθετήσεις τους γύρω από την Τοπική Αυτοδιοίκηση, όπου κανένα νομοσχέδιο θεσμικό του ΠΑΣΟΚ δεν ψήφισαν, κανένα, αποχωρούσαν από τη Βουλή. Ήρθαν ως όψιμοι προστάτες να πουν ότι το άθλιο ΠΑΣΟΚ υπεξείρασε περίπου ένα τρισεκατομμύριο δραχμές από τους ΚΑΠ που προορίζονταν, τους κεντρικούς αυτοτελείς πόρους για την Τοπική Αυτοδιοίκηση και υπήρχε δήλωση στην ομιλία των προγραμματικών δηλώσεων του Πρωθυπουργού όπου, στο αμέσως επόμενο διάστημα η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας θα επιστρέψει τα υπεξαιρεθέντα από το ΠΑΣΟΚ.

Πρώτον, ουδέν επέστρεψαν. Δεύτερον, δεν έχουν καμία διάθεση να επιτρέψουν τίποτα στο επόμενο, στο άμεσο και στο έμμεσο και μακροπρόθεσμο μέλλον και τρίτον, αυτά τα οποία οφείλουν εκ του νόμου, το 20% του φόρου φυσικών και νομικών προσώπων να τα εγγράψουν εις τον προϋπολογισμό, ενέγραψαν το ίδιο ποσό που ήταν το 2004. Δηλαδή λιγότερα και από εκείνα τα οποία οφείλαν να είχαν εγγράψει εφαρμόζοντας το νόμο.

Ένα σύντομο σχόλιο για τη Δικαιοσύνη. Κοιτάζτε, είχαν ένα εκτεταμένο πρόγραμμα, άμα το διαβάσετε. Δεν κάνει απολύτως τίποτε. Η σπουδή τους ήταν μόνο το καλοκαίρι και το καταγγείλαμε, να αυξήσουν σε μία νύχτα κατά τρεις τους Αντιπροέδρους του Συμβουλίου Επικρατείας, κατά έναν του Αρείου Πάγου και έναν του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τοποθετώντας δικούς τους ανθρώπους.

Τέτοιες παρεμβάσεις στη Δικαιοσύνη είναι επικίνδυνες για τη λειτουργία του θεσμού. Θέλω μόνο να σας πω ότι για το Συμβούλιο Επικρατείας, ενώ όλα τα Συμβούλια Επικρατείας στον κόσμο έχουν ή έναν ή κανέναν Αντιπρόεδρο, συνήθως έχουν έναν.

Εμείς έχουμε τον αριθμό 10, όταν τα Τμήματα που προεδρεύουν οι Αντιπρόεδροι του Συμβουλίου Επικρατείας είναι 5. Τέτοιες λογικές αναδεικνύουν μια νοοτροπία συνολική, ότι ως μηχανισμός εξουσίας που έρχεται η Νέα Δημοκρατία δεν μπορεί να συγκροτήσει –και αυτό φάνηκε χθες με έναν πανηγυρικό τρόπο- ένα σχέδιο για τη χώρα, για το αμέσως επόμενο διάστημα συνολικά.

Στο τέλος, για την Δημόσια Τάξη, εκεί τα πράγματα εμφανίζονται τουλάχιστον εξωτερικά ότι είναι πιο συγκρατημένα, αλλά ενώ στην προεκλογική περίοδο υπήρχαν ειδικές αναφορές και απ' τον Πρωθυπουργό, προσπαθώντας να προσελκύσουν την ψήφο των αστυνομικών για τα οικονομικά τους αιτήματα και τους έταξαν λαγούς με πετραχήλια, ούτε βαρέα ανθυγιεινά βλέπουνε ούτε τα ωράρια, ούτε τις γενναίες αυξήσεις που ρητά υποσχέθηκαν, περιοριστήκανε στο 2% αύξηση και αυτό είναι μια απόδειξη σε σχέση με την αξιοπιστία των υπεσχημένων αυτής της Κυβέρνησης.

Ελπίζω να προχωρήσουν στα θέματα των εσωτερικών αναδιαρθρώσεων που λένε, αλλά μέχρι στιγμής δεν είδαμε φως. Ελπίζω όμως να μην κάνουν κάτι το οποίο θα μας επαναφέρει στις πάλαι ποτέ διαλάμψασες ιστορικές περιόδους της διακυβερνήσεως της χώρας από την Δεξιά με την επανασύσταση της Αγροφυλακής, και μάλιστα με αυτό που εξήγγειλε η Νέα Δημοκρατία, ότι θα επαναφέρει –άκουσον, άκουσον- για την στελέχωση αυτής της Υπηρεσίας, εκείνους οι οποίοι είχανε, λέει, «πετύχει» στον διαγωνισμό που κάνανε ως Κυβέρνηση την περίοδο '90-'93.

Εάν και αυτό γίνει, καταλαβαίνουμε πλήρως και απολύτως πώς έχει η Νέα Δημοκρατία στο μυαλό της όπως επαγγέλλεται, δήθεν, ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος. Ευχαριστώ.

**N. ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ:** Παρακαλώ τον κ. Τσούρα, ο οποίος είναι Συντονιστής Κοινωνικών Υποθέσεων, με την ευθύνη των Υπουργείων Υγείας, Απασχόλησης και Μεταφορών, να πάρει τον λόγο.

**A. ΤΣΟΥΡΑΣ:** Εγώ θα μιλήσω πολύ λίγο, γιατί ο κ. Καραμανλής δεν ασχολήθηκε καθόλου με ζητήματα κοινωνικής πολιτικής, ζητήματα που όπως όλοι θυμάστε προεκλογικά τα είχε πρώτα πρώτα στην ατζέντα του.

Για τα ζητήματα αυτά ήταν ένας χαμένος χρόνος. Έλεγε ο κ. Καραμανλής ότι η ανεργία είναι βαρίδι της οικονομίας. Δεν έπραξε τίποτα για να την καταπολεμήσει. Έλεγε ο κ. Καραμανλής ότι τα θέματα απασχόλησης είναι η πρώτη του προτεραιότητα. Δεν έπραξε τίποτα για να δώσει έστω ελπίδα.

Στο τελευταίο συγκρίσιμο τρίμηνο που είναι Σεπτέμβριος- Δεκέμβριος 2003-2004, οι προσλήψεις μειώθηκαν κατά 24.015 άτομα. Οι απολύσεις αυξήθηκαν κατά 24.851 άτομα. Η ανεργία καλπάζει. Ήδη σήμερα έχουμε 530.000 ανέργους. Καμιά πολιτική, καμιά δράση, καμιά υλοποίηση εξαγγελιών. Όχι μόνο ένας χαμένος χρόνος, όχι ένας χειρότερος χρόνος, αλλά και ένας σκληρότερος χρόνος για τους ανέργους αλλά και για τους εργαζόμενους. Θυμίζω απλώς την αύξηση του ΕΚΑΣ από 2,5-8,5 ευρώ.

Φαντάζεστε λοιπόν τι θα γίνει τα επόμενα χρόνια, που όπως ομολόγησε ο ίδιος ο Πρωθυπουργός χθές, θα είναι ακόμα χειρότερα. Χθες ήταν η ημέρα για τη γυναίκα. Και τι εξήγγειλε ο κ. Πρωθυπουργός; Ένα μόνο πρόγραμμα που τις αφορά. Ένα πρόγραμμα που εντάχθηκε στο ΚΠΣ από το ΠΑΣΟΚ, που σχεδιάστηκε από το ΠΑΣΟΚ, που προκηρύχθηκε από το ΠΑΣΟΚ. Ευτυχώς λοιπόν που υπήρχαν και πολιτικές και δράσεις από το ΠΑΣΟΚ, για να λείη η Νέα Δημοκρατία ότι κάτι έχει κάνει.

Όσον αφορά το ασφαλιστικό, ακινησία και απραξία. Τα αφήνει όλα, δεν υλοποιεί τίποτα, ούτε καν το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο του ΠΑΣΟΚ που κατά αλλεπάλληλες δηλώσεις και του κ. Καραμανλή και των Υπουργών του, εκ των υστέρων έχουν αποδεχτεί. Πού θα οδηγήσει αυτή η τακτική; Φοβόμαστε σε δυσάρεστες περιπέτειες.

Για τα θέματα υγείας δεν είπε τίποτα χθες, ούτε καν ασχολήθηκε. Είχε εξαγγείλει τον Απρίλιο του 2004 ο κ. Πρωθυπουργός, προσλήψεις 5.200 εργαζομένων μέχρι τον Δεκέμβριο του 2004. Καμιά δεν έγινε, ούτε καν ως προκήρυξη. Είχε εξαγγείλει σε κατά καιρούς επισκέψεις του σε Νοσοκομεία, δεκάδες νέες κλίνες. Καμιά δεν προστεθή 12 μήνες.

Λέγει συνέχεια για λειτουργία νέων Μονάδων Εντατικής Θεραπείας. Καμιά νέα δεν λειτουργεί. Ένας χαμένος χρόνος και για την υγεία.

Για τις συγκοινωνίες και για τις μεταφορές: Το μόνο που έκαναν, και το θυμάστε, ήταν πομπώδεις τελετές να εγκαινιάζουν τα έργα του ΠΑΣΟΚ. Έργα που σήμερα δεν φροντίζουν, που δεν συντηρούν. Ήδη η καθημερινότητα του πολίτη σε αυτό το επίπεδο χειροτερεύει όπως στα τραμ, στον προαστιακό και τόσα άλλα.



Όσο για την δική τους στρατηγική δουλειάς, τελείως χαρακτηριστικά σας αναφέρω πως το Υπουργείο Μεταφορών σε όλο αυτό το 12μηνο, κατέθεσε όλο κι όλο ένα σχέδιο νόμου μόλις προχθές. Ένα σχέδιο νόμου που το ίδιο ακριβώς, η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ το είχαμε καταθέσει ως πρόταση νόμου δύο μήνες πριν. Ένας χαμένος χρόνος και γι αυτό. σας ευχαριστώ.

**N. ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ:** Θα παρακαλέσω την κα Δαμανάκη, συντονίστρια Μορφωτικών Υποθέσεων, να πάρει τον λόγο.

**M. ΔΑΜΑΝΑΚΗ:** Καλημέρα σας. Εγώ παρακολούθησα τη συνέντευξη Τύπου του Πρωθυπουργού από το Δήμο Ελληνικού. Στο Δήμο Ελληνικού παρακολουθούσα μία εκδήλωση. Μετά την εκδήλωση με τη Δημοτική Αρχή επισκεφτήκαμε το χώρο των ολυμπιακών εγκαταστάσεων, αφού ακούσαμε τα ωραία λόγια, είδαμε ότι οι ολυμπιακές εγκαταστάσεις όχι απλώς έχουν εγκαταλειφθεί, αλλά παραμένουν αφύλακτες, ανοιχτές, έρμαιο σε οποιονδήποτε θέλει να μπει ή να βγει, με αποτέλεσμα μια σοβαρή παρουσία του ελληνικού λαού να απαξιώνεται καθημερινά.

Νομίζω, ότι αυτή η εικόνα εκφράζει με τον πιο χαρακτηριστικό τρόπο τα όσα έχει κάνει η Κυβέρνηση στο θέμα της μεταολυμπιακής αξιοποίησης των εγκαταστάσεων, αλλά και γενικά στο θέμα της αξιοποίησης του κεφαλαίου που άφησε η κληρονομιά των Ολυμπιακών Αγώνων.

Δεν είναι δηλαδή μόνο, ότι δεν παίρνει πρωτοβουλίες. Το γεγονός ότι η Κυβέρνηση δεν κάνει απολύτως τίποτα, ουσιαστικά οδηγεί στην υποβάθμιση αυτών που έχει παραλάβει, οδηγεί στο να κάνει την Ελλάδα φτωχότερη. Και αυτό νομίζω, είναι το συμπέρασμα που βγαίνει και από τη χθεσινή παρουσία του Πρωθυπουργού.

Προφανώς οι υπουργοί Αθλητισμού, υπενθυμίζω ότι στο Υπουργείο αυτό προΐσταται ο ίδιος ο κ. Πρωθυπουργός, ήταν πολύ απασχολημένοι να κάνουν κομματικές παρεμβάσεις στο χώρο του Αθλητισμού, παρεμβάσεις που έφτασαν μέχρι την Ολυμπιακή Επιτροπή, παρεμβάσεις που έγιναν στο χώρο του ποδοσφαίρου και που οδήγησαν βέβαια την Κυβέρνηση σε άτακτη φυγή και υποχώρηση, διότι αναγκάστηκε να τις πάρει πίσω και στην Ολυμπιακή Επιτροπή και στο χώρο του ποδοσφαίρου.

Ο Πρωθυπουργός υπήρξε σαφής σε ένα θέμα, έδωσε πλήρη στήριξη στον Αρχιεπίσκοπο στα θέματα της αυτοκάθαρσης της Εκκλησίας. Θέλω να μιλήσω με σαφήνεια και να πω, ότι αυτό δεν αρκεί. Εάν η κρίση αφορούσε κάποια μεμονωμένα φαινόμενα τα οποία υπήρχαν στους κόλπους της ιεραρχίας, θα μπορούσε αυτό να είναι μία λογική στάση. Αλλά εδώ μιλούμε για μία σοβαρή γενικευμένη κρίση που αγγίζει πάντως και την ηγεσία της Εκκλησίας.

Ο Πρωθυπουργός είναι αναγκαίο να δώσει απαντήσεις σε συγκεκριμένα θέματα. Τι θα γίνει με το θέμα της εκκλησιαστικής περιουσίας, θα υπάρξει έλεγχος; Έχει ήδη αποδειχθεί και έχει αποδειχθεί και από βουλευτές μας με σχετικές ερωτήσεις και προσκόμιση του υλικού στη Βουλή, ότι με βάση τους νόμους που ισχύουν και τις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας ο έλεγχος μπορεί και πρέπει να γίνεται περιοδικά. Δεν γίνεται. Θα γίνει ή θα αφήσουμε αυτή τη δημοσιότητα η οποία υπάρχει αυτή τη στιγμή να κατατρώει τα πάντα και να υποσκάπτει και το κύρος της Εκκλησίας, για το οποίο θα έπρεπε η Ελληνική Πολιτεία να ενδιαφέρεται;

Τι θα γίνει με το θέμα της εκκλησιαστικής δικαιοσύνης και ιδιαίτερα στα θέματα της δικονομίας, όπου βασικά ανθρώπινα δικαιώματα των κληρικών δεν κατοχυρώνονται. Θα τον αλλάξουμε το νόμο, πώς θα προχωρήσουμε.

Τι θα γίνει με τα ζητήματα που θα οδηγήσουν σε μία παραπέρα διάκριση των ρόλων κράτους και Εκκλησίας. Μία αποσαφήνιση έστω των διακριτών ρόλων. Τι θέση παίρνει ο Πρωθυπουργός, διότι ούτε θέση δεν έχει πάρει όταν πολλά στελέχη του κόμματός του λένε, ισχυρίζονται ότι είναι αναγκαίο να προχωρήσουμε σε συγκεκριμένα μέτρα στα θέματα αυτά.

Εμείς, εν πάση περιπτώσει, ως ΠΑΣΟΚ μελετούμε τα θέματα και ήδη έχουμε ετοιμάσει μια σειρά πρωτοβουλιών, που έχουν να κάνουν με τα ζητήματα αυτά, σύμφωνα και με το ομόφωνο ψήφισμα του συνεδρίου που είχαμε πρόσφατα.

Έρχομαι τώρα στα δύο βασικά ζητήματα: στην παιδεία και στον πολιτισμό. Να σας θυμίσω, ότι ο Πρωθυπουργός είπε, ότι η παιδεία και ο πολιτισμός είναι η απόλυτη προτεραιότητα της Κυβέρνησής του αμέσως μετά την ανάπτυξη και την επανίδρυση του κράτους.

Για τα προηγούμενα τα είδατε, τα ακούσατε, αλλά όσον αφορά τις εκπαιδευτικές πρωτοβουλίες της Κυβέρνησης εγώ έχω να επισημάνω, ότι οι μόνες εκπαιδευτικές πρωτοβουλίες τις οποίες είδα αφορούσαν την ίδια την Κυβέρνησή του. Ο Πρωθυπουργός ομολόγησε, ότι επί ένα χρόνο μαθαίνουν. Μαθαίνουν, προσπαθούν να καταλάβουν τι παρέλαβαν, την κατάσταση.

Και αν μιλούμε εν πάση περιπτώσει για τον πολιτισμό, εγώ θα ήθελα να κάνω μία παρομοίωση. Ουσιαστικά αυτό το οποίο είδαμε χθες είναι, ένα Μαέστρο μιας ορχήστρας η οποία επί ένα χρόνο κάνει πρόβες. Κάνει πρόβες μέσα σε μια γενική κακοφωνία, έλλειψη συντονισμού και με μία πλήρη σύγχυση. Και ξαφνικά μετά ένα χρόνο βγαίνει ο Μαέστρος στην τηλεόραση και μας αναγγέλλει με

θριαμβευτικό ύφος ότι την επόμενη χρονιά θα ακούσουμε σε άψογη εκτέλεση τις Συμφωνίες του Μπετόβεν. Αυτά δεν γίνονται.

Όσον αφορά ιδιαίτερα το θέμα της παιδείας, για να είμαι πιο συγκεκριμένη. Η Κυβέρνηση δύο πρωτοβουλίες έχει το χώρο της παιδείας συνολικά. Η μία πρωτοβουλία είναι η προσπάθεια πλήρους κομματικοποίησης της δομής της εκπαίδευσης, η οποία έχει γίνει σαφής. Και η απόφαση που έλαβε στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού για την επόμενη χρονιά να μειώσει τις δαπάνες για την παιδεία ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος.

Εδώ γι' αυτή την απόφαση, για το γεγονός δηλαδή ότι οι δαπάνες για την παιδεία την επόμενη χρονιά είναι μειωμένες, είναι προφανές ότι δεν φταίει το κακό ΠΑΣΟΚ και το παρελθόν. Αυτό είναι απόφαση της Κυβέρνησης. Κατά συνέπεια ούτε τα όσα ακούμε για αναβάθμιση της παιδείας μπορούν να γίνουν πραγματικότητα τουλάχιστον αυτή τη χρονιά που διανύουμε, αλλά ούτε και το 5% ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος για την παιδεία στο τέλος της 4ετίας φαίνεται πολύ ρεαλιστικό με βάση τα δεδομένα της οικονομίας και εκτός αν γίνουν κάποια θαύματα, τα οποία δύσκολα μπορώ να τα δεχτώ, ότι μπορεί να συμβούν.

Ο κ. Πρωθυπουργός αναφέρθηκε πολύ αναλυτικά μόνο στο θέμα του εθνικού διαλόγου για την παιδεία, κατακεραυνώνοντας αυτούς που έχουν αποχωρήσει και υπαινισσόμενος ότι η αντιπολίτευση υπονομεύει το διάλογο. Θέλω να είμαι πολύ σαφής, το διάλογο τον υπονομεύει η Κυβέρνηση, τον εθνικό διάλογο για την παιδεία με τις ενέργειές της.

Η Υπουργός Παιδείας έχει στείλει στην Ευρωπαϊκή Ένωση πριν αρχίσει ο διάλογος έγγραφο, το οποίο το δώσαμε στη δημοσιότητα με βάση το οποίο το θέμα της αξιολόγησης των πανεπιστημίων που θα συζητηθεί στο Μπέργκεν την επόμενη Σύνοδο, ήδη, όπως είπε, το έχει συζητήσει σε διάλογο, έχει νομοσχέδιο στη Βουλή και έχει και τη συγκατάθεση των κοινωνικών φορέων και της αντιπολίτευσης.

Ουσιαστικά δηλαδή η Κυβέρνηση με τις αποφάσεις της υπονομεύει με προ αποφασισμένες αποφάσεις το διάλογο. Και εν πάση περιπτώσει να πω και το εξής, το ΠΑΣΟΚ παραμένει στο διάλογο, παραμένει παρά το γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί φορείς έχουν αποχωρήσει. Αλλά δεν μας αρέσει και να μας μαλώνουν. Δεν θα μείνουμε στο διάλογο για να ακούμε τον Πρωθυπουργό να απειλεί, ότι εάν δεν φερθούμε καλά, θα κάνει ό,τι νομίζει. Και νομίζω ότι πρέπει πολύ σοβαρά και σκεφτούν τι θα κάνουν αν πράγματι θέλουν να προχωρήσει ο Τομέας της Παιδείας σε μία σοβαρή μεταρρύθμιση που κι εμείς δεχόμαστε, ότι την έχει ανάγκη.

Τέλος όσον αφορά το θέμα του πολιτισμού. Έχω την εντύπωση ότι ο κ. Πρωθυπουργός μάλλον εξέφρασε χθες την αμηχανία του, διότι προΐσταται ενός Υπουργείου το οποίο δεν ξέρει τι να το κάνει. Και υπαινίχθηκε αν κατάλαβα καλά, ότι κάπως θα το συνενώσει με το Υπουργείο Παιδείας.

Αυτό το οποίο εμείς έχουμε να πούμε είναι, ότι πολιτιστική πολιτική απαιτεί συγκεκριμένες ενέργειες και πρωτοβουλίες. Τέτοιες στο διάστημα αυτό δεν είδαμε, κάθε άλλο παρά είδαμε. Ακούσαμε χθες καινούργιες εξαγγελίες, οι οποίες περιμένουμε να δούμε πώς θα υλοποιηθούν, με βάση ποιους πόρους και με βάση ποιες προϋποθέσεις.

Αλλά οπωσδήποτε είναι ανάγκη ο κ. Πρωθυπουργός να αντιληφθεί, ότι ως υπουργός Πολιτισμού έχει να προσφέρει στη χώρα κάτι περισσότερο από το να εγκαινιάζει Μουσεία, αναφέρθηκε στον εγκαινιασμό 15 Μουσείων, τα οποία είχε οργανώσει και σχεδόν παραδώσει η προηγούμενη Κυβέρνηση.

**N. ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ κα Δαμανάκη. Το υλικό που υπάρχει στους φακέλους σας θα το πάρετε και ηλεκτρονικά για την εξυπηρέτηση των εφημερίδων σας. Ο κ. Πάγκαλος θα δώσει μια διευκρίνιση.

**Θ. ΠΑΓΚΑΛΟΣ:** Θέλω να σας πω ότι ο κ. Αντώνναρος προφανώς μίλησε επιτόλεια για ένα θέμα το οποίο δεν γνωρίζει. Εδώ και δεκαετίες, με όλους τους τρόπους, με άρθρα μου, με δηλώσεις μου, υποστηρίζω ότι κάποτε πρέπει να καταργηθεί ο θεσμός του εφάπαξ, θεσμός που αποτελεί ελληνική πρωτοτυπία παγκόσμια.

Είναι εντελώς προσωπική μου άποψη, δεν έχει ποτέ συζητηθεί στο ΠΑΣΟΚ και δεν έχουμε κάνει ποτέ τέτοια συζήτηση. Και προφανώς θα ισχύσει γι' αυτούς που θα εργαστούν μετά την κατάργηση του θεσμού. Έτσι δεν είναι; Οι νυν εργαζόμενοι υπάγονται στις σήμερα υφιστάμενες διατάξεις. Πρόκειται για εντελώς θεωρητική άποψη.

Ο κ. Αντώνναρος νόμισε ότι ανακάλυψε κάποιου είδους θησαυρό, για να προκαλέσει πολιτικές εντυπώσεις. Ας ψάξει καλύτερα να ανακαλύψει τα 3 δισεκατομμύρια 200 εκατομμύρια, τα οποία ο κ. Καραμανλής έχει περικόψει απ' τις κρατικές δαπάνες και τα οποία είναι το μεγαλύτερο μυστήριο το οποίο πλανάται αυτή τη στιγμή στη χώρα. Σας ευχαριστούμε.

**N. ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ:** Σας ευχαριστώ.

**Ακολουθεί ο απολογισμός κατά Υπουργείο**

## ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Έλεγαν ότι θα επανιδρύσουν το κράτος που το ΠΑΣΟΚ δήθεν διέλυσε.</li> <li>2. Έλεγαν ότι θα μειώσουν δραστικά τον αριθμό των Υπουργείων.</li> <li>3. Έλεγαν ότι στη Δημόσια Διοίκηση θα επικρατήσει η αξιοκρατία, η ισονομία, η ισοπολιτεία.</li> <li>4. Ο Πρωθυπουργός υποσχέθηκε μονιμοποίηση για 250.000 Συμβασιούχους.</li> <li>5. Περιορισμός κρατικής σπατάλης (μιλούσαν για 10 δισ. ευρώ το χρόνο) και περικοπή μισθών των διοικητών. Πρωθυπουργός: «Έτσι θα βρούμε τους πόρους για την κοινωνική πολιτική».</li> </ol>	<p><b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Κομματικοποιούν με κάθε τρόπο το κράτος. Ψήφισαν στη Βουλή το ν. 3242/2004, με τον οποίο υποτίθεται ότι θα άρχιζε η επανίδρυση του κράτους. Ο νόμος για να εφαρμοστεί προβλέπει την έκδοση επτά (7) Υπουργικών Αποφάσεων και πέντε (5) Προεδρικών Διαταγμάτων. Σχεδόν ένα χρόνο μετά την ανάληψη της εξουσίας η Κυβέρνηση της Ν.Δ. έχει εκδώσει μια (1) από τις επτά (7) Υπουργικές Αποφάσεις και κανένα (μηδέν) από τα πέντε (5) Προεδρικά Διατάγματα. Η Ν.Δ. κυβερνάει με το δήθεν διαλυμένο κράτος επί ένα χρόνο.</li> <li>2. Ουδέν έπραξαν.</li> <li>3. Κατήργησαν σε μια νύχτα, με νομοθετική ρύθμιση, 25.000 υπαλλήλους του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα από τις θέσεις ευθύνης. Με συνοπτικές διαδικασίες αντικαθίστανται από κομματικά εγκάθετους.                      Ισοπέδωσαν το αντικειμενικό σύστημα προσλήψεων (ΑΣΕΠ) και ευνοούν την κομματικο-ποίηση των προσλήψεων στο Δημόσιο μέσω συνέντευξης, κατά παράβαση του Συντάγματος.</li> <li>4. Περιφρόνησαν την νομοθετική αρμοδιότητα της Βουλής για ένα τόσο σοβαρό θέμα. Αρκέστηκαν σε Προεδρικό Διάταγμα. Καθιέρωσαν δαιδαλώδεις και χρονοβόρες διαδικασίες μονιμοποιήσεων, με αυθαίρετα κριτήρια. Ελαχιστοποίησαν τον αριθμό των υπαγομένων στη ρύθμιση. Μέχρι σήμερα, μετά ένα χρόνο διακυβέρνησης της Ν.Δ., ούτε ένας συμβασιούχος δεν έχει μονιμοποιηθεί. Ο τελικός αριθμός υπολογίζεται ότι θα είναι μικρότερος του ενός δεκάτου (1/10) των προ-εκλογικών υποσχέσεων του Πρωθυπουργού.</li> <li>5. Ουδεμία περικοπή έγινε στις δαπάνες του κράτους διότι αυτές ήταν ήδη απολύτως περιορισμένες στο αναγκαίο μέτρο από τις Κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ. Οι περισσότεροι μισθοί διοικητών αυξήθηκαν.</li> </ol>

<p><b>ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ίδρυση Εθνικού Συμβουλίου Αυτοδιοίκησης</li> <li>2. Απόδοση των θεσμοθετημένων πόρων στην Τ.Α.</li> <li>3. Δημιουργία Ταμείου Συνοχής ΟΤΑ</li> <li>4. Σύγχρονος Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων</li> <li>5. Συμμετοχή της ΕΝΑΕ ως γνωμοδοτικού οργάνου σε θέματα Περιφερειακής Ανάπτυξης</li> <li>6. Συνήγορος του Δημότη</li> <li>7. Υποσχέθηκαν γενναία μεταβίβαση πόρων και ενίσχυση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό στην Τ.Α.</li> </ol>	<p><b>ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ</b></p> <p>1,2,3,4,5,6. Ουδέν έπραξαν.</p> <p>7. Αντί να ενισχυθεί οικονομικά η Τ.Α., αντιθέτως επιβαρύνεται (π.χ. μισθοδοσία μονιμοποιούμενων Συμβασιούχων). Καμία επιπλέον ενίσχυση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Στον Προϋπολογισμό του 2005 προβλέπεται ίδιο ποσό με αυτό του 2004, χωρίς να υπάρχει ούτε καν τιμαριθμική αναπροσαρμογή! Το Πρόγραμμα ΘΗΣΕΑΣ που επέβαλε η Κυβέρνηση για την χρηματοδότηση της Τ.Α. έχει απολύτως συγκεντρωτική δομή και λογική, ήδη δε στην πράξη αποδεικνύεται προβληματικό στην εφαρμογή του.</p>
<p><b>ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ίδρυση Ανεξάρτητης Αρχής για τις δημόσιες συμβάσεις</li> <li>2. Έλεγχαν ότι θα χτυπήσουν την διαπλοκή</li> <li>3. Υπαγωγή ΟΤΑ σε έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου</li> </ol>	<p><b>ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Δεν ίδρυσαν την Ανεξάρτητη Αρχή</li> <li>2. Ψήφισαν τον νόμο για τον βασικό μέτοχο που ουσιαστικά φωτογραφίζει μια οικογένεια, χωρίς καμία πρόβλεψη για την αποτροπή της πραγματικής επιρροής που ισχυρά οικονομικά ή πολιτικά κέντρα μπορούν να ασκούν προς ίδιον όφελος.</li> <li>3. Δεν φρόντισαν για τις αναγκαίες προσλήψεις προσωπικού και έτσι ο έλεγχος των ΟΤΑ από το Ελεγκτικό Συνέδριο, που είχε θεσμοθετήσει το ΠΑΣΟΚ, δεν υλοποιείται.</li> </ol>
<p><b>ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Έλεγχαν ότι ο πολίτης ταλαιπωρείται και ότι θα πατάξουν την γραφειοκρατία.</li> <li>2. Ο ίδιος ο Πρωθυπουργός δήλωσε ότι καταρτίζουν Χάρτη Δικαιωμάτων του πολίτη.</li> </ol>	<p><b>ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η γραφειοκρατία διογκώθηκε μετά από ένα χρόνο διακυβέρνησης από την Ν.Δ. Κάθε νομοθετική τους ρύθμιση αυξάνει την ταλαιπωρία του διοικούμενου. Το Πρόγραμμα Κοινωνία της Πληροφορίας λιμνάζει. Ο πολίτης ταλαιπωρείται ακόμη και στα ΚΕΠ εξαιτίας αδυναμίας συντονισμού των υπηρεσιών μεταξύ τους ακόμη και για απλά θέματα (π.χ. ποινικά μητρώα).</li> <li>2. Ουδέποτε επανήλθαν στο θέμα αυτό. Τα δικαιώματα του πολίτη ξεχάστηκαν μετά την 7<sup>η</sup> Μαρτίου 2004.</li> </ol>
<p><b>ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Επιλογή ηγεσίας Δικαιοσύνης με βάση αρχαιότητα και αξιοκρατία και με απλή γνώμη Ολομελειών Ανωτάτων Δικαστηρίων.</li> <li>2. Επανακαθορισμός οργανικών θέσεων δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων με βάση αριθμό εκδικαζομένων υποθέσεων</li> <li>3. Ίδρυση Διοικητικού Πρωτοδικείου σε κάθε έδρα νομού.</li> <li>4. Μηχανογραφική διασύνδεση δικαστηρίων, δικαστικών και δικηγόρων,</li> </ol>	<p><b>ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Όχι μόνον Ο Υπουργός Δικαιοσύνης δεν έχει αναφερθεί καθόλου για την υλοποίηση αυτής της πρότασης, αλλά αντίθετα με το νόμο 3258/2004, που ψήφισε με εξαιρετική σπουδή, αύξησε τις θέσεις αντιπροέδρων κ.λ.π. των Ανωτάτων Δικαστηρίων της χώρας (Συμβουλίου Επικρατείας, Αρείου Πάγου και Ελεγκτικού Συνεδρίου), προκειμένου με καθαρά κομματική επιλογή, να τακτοποιήσει «ημέτερους» δικαστές, η</li> </ol>

παρακολούθηση πορείας υποθέσεων από διαδίκτυο.

5. Δημιουργία Δικαστικής Αστυνομίας υπό Ανώτατο Δικαστικό και με συμμετοχή Ιατροδικαστών, λογιστών, ψυχολόγων κ.λ.π.

6. Δημιουργία νέων σωφρονιστικών καταστημάτων με ιδιαίτερη έμφαση σε καταστήματα για ναρκομανείς και κατανομή με βάση ηλικία, φύλο, είδος εγκλήματος.

7. Μέτρα για έκδοση οριστικής απόφασης μέσα σε ένα έτος και τελεσίδικης μέσα σε δύο από κατάθεση εισαγωγικού δικογράφου.

8. Επίλυση οικονομικών και θεσμικών προβλημάτων δικαστικών και λειτουργών της δικαιοσύνης.

9. Επιτάχυνση της διαδικασίας κωδικοποίησης της νομοθεσίας για να αντιμετωπιστεί το καθεστώς της πολυνομίας.

προαγωγή των οποίων είχε αποφασιστεί προεκλογικά. Η ενέργεια του Υπουργού Δικαιοσύνης με αφορμή το απαλλακτικό Βούλευμα του «Χρηματιστηρίου» να καλέσει τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στο Γραφείο του και εντέλλοντάς τον του ζήτησε να ασκηθεί κατ' αυτού έφεση εκ μέρους της Εισαγγελικής Αρχής, καταδεικνύει την πρόθεση της Κυβέρνησης να ελέγξει και μάλιστα απροκάλυπτα, την ηγεσία των Ανωτάτων Δικαστηρίων της χώρας.

2. Παραμένει μία ακόμη ανεκπλήρωτη υπόσχεση αφού μέχρι της στιγμής καμιά σχετική πρωτοβουλία δεν αναλήφθηκε προς την κατεύθυνση αυτή. Η ρήση δε του πρωθυπουργού ότι θέλει να επιταχυνθεί το έργο της Δικαιοσύνης αναδεικνύει και αυτή μια ακόμη ανεκπλήρωτη δέσμευση και εξαγγελία και επομένως ένα ακόμα τομέα εξαπάτησης του Ελληνικού Λαού

3. Μία ακόμη πρόχειρη και καθαρά και εξόφθαλμα προϊόν λαϊκισμού, εξαγγελία προφανώς για υπόθαψη τοπικιστικών εξάρσεων και επιλογών. Η Κυβέρνηση όχι μόνον δεν υλοποιεί την υπόσχεση της αυτή, αλλά ενώ η έλλειψη προσωπικού και κυρίως επαρκούς αριθμού δικαστικών λειτουργών, εμποδίζει την ταχύτητα απονομής της δικαιοσύνης σε διοικητικές και αστικές διαφορές που προσδιορίζονται να δικασθούν μετά από πολλά έτη και στα ήδη λειτουργούντα Διοικητικά Πρωτοδικεία, αδιαφορεί προκλητικά.....

4. Όχι μόνον καμιά σχετική πρωτοβουλία δεν έχει αναληφθεί, αλλά ακόμα δεν έχουν εξοπλισθεί τα Δικαστήρια με εκείνες τις υποδομές για την μηχανοργάνωση και την μαγνητοφωνημένη τήρηση των πρακτικών, με αποτέλεσμα παρά τις προσπάθειες των πρακτικογράφων γραμματέων, η απονομή της Δικαιοσύνης να δυσλειτουργεί και εξ αυτού του λόγου.

5. Η κυβέρνηση κωφεύει, αδιαφορεί και εξαπατά σε μια ακόμη περίπτωση τον Ελληνικό Λαό, αφού την συγκεκριμένη υπόσχεση της έχει κυριολεκτικά και λησμονήσει και αφαιρέσει από το μετεκλογικό λεξιλόγιο της.

6. Η Κυβέρνηση όχι μόνον δεν υλοποίησε την προεκλογική της εξαγγελία, αλλά με το πρόσχημα των δήθεν σκανδάλων, ανέκοψε τους διαγωνισμούς και τις δημοπρασίες για την ίδρυση μιας σειράς σωφρονιστικών καταστημάτων που η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ είχε δρομολογήσει

	<p>και δημοπρατήσει.</p> <p>7. Ουδέν έπραξαν. Τα δύο χρόνια που υποσχέθηκαν δεν αρκούν ούτε για την πρώτη δικάσιμο. Οι υποσχέσεις τους ήταν καθαρά ψηφοθηρικές και εκτός πραγματικότητας.</p> <p>8. Η Κυβέρνηση, όχι μόνον δεν υλοποιεί και δεν επιλύει τα οικονομικά αλλά και θεσμικά προβλήματα των δικαστών και δικαστικών λειτουργών, αλλά έδειξε πλήρη ανικανότητα ακόμα και να συζητήσει και να συνεννοηθεί μαζί τους, εν παρατηρείται το φαινόμενο, αυτοί να αξιώνουν με ομαδικές αγωγές, μεγάλα οικονομικά ποσά.</p> <p>9. Ουδέν έπραξαν</p>
<p><b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ</b></p> <p>1. Αναδιάρθρωση της δομής και λειτουργίας της Αστυνομίας.</p> <p>2. Ριζική μεταρρύθμιση του σωφρονιστικού συστήματος.</p> <p>3. Ίδρυση Σώματος Δικαστικής Αστυνομίας.</p> <p>4. Ίδρυση Πανεπιστημίου Αστυνομικών Σπουδών.</p> <p>5. Αναβάθμιση της εκπαίδευσης και εργασιακής σχέσης των αστυνομικών.</p> <p>6. Υποσχέθηκαν αύξηση του βασικού μισθού από 720 € σε 860 € (δηλ. 19,5%).</p>	<p><b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ</b></p> <p>1,2,3,4,5. Ουδέν έπραξαν. Αντιθέτως, εμφανίζονται σταδιακά φαινόμενα αυθαιρεσίας αστυνομικών οργάνων προς τους πολίτες, τα οποία η Κυβέρνηση δεν αντιμετωπίζει με την απαιτούμενη σοβαρότητα και αυστηρότητα. Επίσης, στη διάρκεια του καλοκαιριού έγιναν σαρωτικές δυσμενείς μεταθέσεις προοδευτικών αστυνομικών.</p> <p>6. Έδωσαν αύξηση 2% το χρόνο για μια τετραετία. Εμπαίζουν τους αστυνομικούς για τον χαρακτηρισμό του επαγγέλματος ως επικίνδυνου και ανθυγιεινού, παρά τις έμμεσες προεκλογικές υποσχέσεις.</p>



## ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Την τελευταία δεκαετία η χώρα είχε επιτύχει να αναδειχθεί στον σημαντικότερο διπλωματικό παράγοντα στην περιοχή της ΝΑ Ευρώπης και σε έναν πολύ υπολογίσιμο συζητητή σε όλα τα διεθνή φόρα. Αυτό είχε επιτευχθεί με την στοχευμένη, πολύπλευρη και με μακροχρόνια συνέπεια και συνέχεια εξωτερική πολιτική των Σημίτη και Παπανδρέου. Εξωτερική πολιτική που συγκρούστηκε με αντιλήψεις και δόγματα δεκαετιών, που ανέτρεψε τη θεωρία των πανταχόθεν βαλλόμενων Ελλήνων, που δημιούργησε ισχυρες διεθνείς συμμαχίες για την χώρα και που άλλαξε το κλίμα και την θέση της χώρας μας στο διεθνές διπλωματικό στερέωμα.

Η ΝΔ και ο Κ.Καραμανλής ουδέποτε σαν αντιπολίτευση, αλλά ούτε και στον προεκλογικό τους λόγο δεν είχαν μπορέσει να εκφρασουν μία ολοκληρωμένη πολιτική άποψη, ή εστω να διατυπώσουν κάποιες θέσεις για την εξωτερική πολιτική της χώρας. Έτσι στον τομέα αυτό δεν μπορούμε να μιλάμε για ανακολουθεία λόγων και έργων της κυβέρνησης, μπορούμε όμως να εκφραζουμε την αγωνία μας για μια σειρά αποτυχημένων χειρισμών και λαθών στα ελληνοτουρκικά και στο Κυπριακό και μια περίοδο έντονης αδράνειας και οπισθοχώρησης στις διπλωματικές, πολιτικές και οικονομικές σχέσεις της χώρας με όλο τον υπόλοιπο κόσμο και ιδιαίτερα τις γειτονικές μας περιοχές όπως τα Βαλκάνια.

### Αποτυχημένες δηλώσεις Καραμανλή στα πλαίσια της πολιτικής της κουμπαριάς και του δόγματος της αδρανούς συμπαράστασης

1. Καλοκαίρι 2004. Ο πρωθυπουργός δίνει **λευκή επιταγή στην Άγκυρα**, 5 μήνες πριν από την σχετική καταληκτική ημερομηνία , δηλώνοντας ότι η Ελλάδα θα στηρίξει την παροχή ημερομηνίας έναταξης της Τουρκίας, χωρίς να κάνει οποιαδήποτε αναφορά σε κάποιους όρους για το Κυπριακό ή το ελληνοτουρκικό ζήτημα
2. Φθινόπωρο 2004, ΔΕΘ. Ο Πρωθυπουργός στα πλαίσια του «δόγματος της αδρανούς συμπαράστασης», δηλώνει στη ΔΕΘ ότι «η Ελλάδα και η Τουρκία δεν μπορούν να λύσουν σε δύο μήνες ότι δεν έλυσαν σε 30 χρόνια» εγκαταλείπει αυτοβούλως και πριν το τέλος των όποιων διαπραγματεύσεων και τα διπλωματικά κεκτημένα του Ελσίνκι, αλλά και τις υπόλοιπες **υποχρεώσεις της Τουρκίας** που αφορούν και το Κυπριακό, αλλά και τις ελληνοτουρκικές σχέσεις.
3. Φθινόπωρο 2004, ΔΕΘ. Ο πρωθυπουργός στα πλαίσια αυτή τη φορά της «διπλωματίας της κουμπαριάς», δηλώνει ότι με την Τουρκία «πετύχαμε την

πρώτη συμφωνία μείωσης των εξοπλισμών», βασιζόμενος, όπως μας εξήγησε στη συνέχεια ο κ. Ρουσόπουλος, σε προφορικές προσωπικές του συνεννοήσεις με τον κ. Ερντογαν, δήλωση που καθίσταται τελείως αναξιόπιστη δύο μήνες μετά στις 6 Νοεμβρίου 2004, που η Τουρκία ανακοίνωσε τον μεγαλύτερο προϋπολογισμό αμυντικών δαπανών που είχε ποτέ.

#### Διπλωματικές σχέσεις Καραμανλή με ΗΠΑ και Ρωσία

1. Μέσα στο δευτερο εξάμηνο του 2004, οι **ΗΠΑ** αναβάλλουν δύο φορές την ανακοινωμένη επίσκεψη του Υπουργού Εξωτερικών τους στην Ελλάδα.
2. Τον Νοέμβριο του 2004 και μόλις μια ημέρα μετά την επανεκλογή Μπούς, οι ΗΠΑ προχωρούν και ανακοινώνουν την **αναγνώριση του ονόματος των Σκοπίων** με τον πλέον άκομφο και προσβλητικό τρόπο για την Ελλάδα.
3. Το φθινόπωρο του 2004 ο Πρωθυπουργός επισκέπτεται την **Ρωσία**, όπου αναγκαστικά επικεντρώνεται αποκλειστικά στον εξευμενισμό του Ρώσου Προέδρου Πούτιν, μετά την σχετική διεθνή διαπόμπευση της Ρωσικής Αμυντικής Βιομηχανίας από τον έλληνα ΥΠΕΘΑ.
4. Τους πρώτους μήνες του 2005 και μετά την αλλαγή του ΥΠΕΞ των ΗΠΑ το μόνο νέο στοιχείο «εξωτερικής πολιτικής» που κάνει εντύπωση, είναι η **αδιαφορία των ΗΠΑ και της Ρωσίας για κάθε επίσημη επαφή με την Αθήνα**
5. Παράλληλα παρατηρείται έντονη του Πρωθυπουργού να συνευρεθεί με τον προεδρο Μπούς, είτε στην πρόσφατη επίσκεψη Μπούς στην ΕΕ, είτε με την ευκαιρία της επικείμενης επίσκεψης Καραμανλή σε γνωστό πανεπιστημίο των ΗΠΑ.

#### Ημερομηνία ένταξης διαλόγου ΕΕ Τουρκίας, προετοιμασία διαπραγματευσης 17<sup>ης</sup>

##### Δεκεμβρίου 2004

Στην διαδικασία και τις διαπραγματεύσεις Τουρκίας ΕΕ, που προηγήθηκαν και που διαμόρφωσαν την ατζέντα και τα κείμενα της συμφωνίας της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2004, η κυβέρνηση της ΝΔ αδράνησε και καθυστέρησε σε όλα τα διπλωματικά επίπεδα. Ο κ. Καραμανλής επισκεπτόμενος την Αίγυπτο, παρακολουθούσε αμήχανα τον Ερντογάν που αλώνιζε στην Ευρώπη, με αποτέλεσμα η Τουρκία να πάρει την ημερομηνία ένταξης χωρίς να ικανοποιήσει ούτε καν αυτά που ήταν ήδη υποχρεωμένη και που είχε επιτύχει η χώρα με την επιτυχημένη πολιτική του ΠΑΣΟΚ. Στις **17 Δεκέμβριου 2004 στις Βρυξέλες**, δεν κατάφερε η ελληνική κυβέρνηση να επιτύχει την διασφάλιση της αυτονόητης υποχρέωσης της Τουρκίας

## Κυπριακό

Χωρίς στρατηγική και με μόνη ισχυρή διπλωματική παρουσία την Τουρκική, εξελίχθηκαν και τα πράγματα μετά και τα **δημοψηφίσματα** για το Σχέδιο ΟΗΕ - Ανάν στην Κύπρο. Έτσι η Τουρκία κατάφερε να αποφύγει την επίλυση του Κυπριακού ως προϋπόθεση για την Ευρωπαϊκή της πορεία. Η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και δεν έχει μέχρι στιγμής παρουσιάσει μία **νέα στρατηγική για το Κυπριακό** και παρακολουθούν αμήχανα τις εξελίξεις αναμένοντας με αγωνία την Βρετανική Προεδρεία στην ΕΕ και περιοριζόμενες στην υποβολή ενστάσεων προς τον ΟΗΕ, κούφια απειλών για μελλοντικά βέτο προς την ΕΕ και την συνεχή υποβολή παραπόνων προς κάθε διεθνή αποδέκτη, για την ανησυχητική (και αναμενόμενη) από πλευράς διαδικασιών **αναβάθμιση των σχέσεων την Ένωσης και της διεθνούς κοινότητας με τα κατεχόμενα.**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ ΤΟΤΕ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΕΞΑΓΩΓΩΝ</b></p> <p>1. Επικέντρωση της προσπάθειάς μας στους κλάδους παραγωγής που διαθέτουμε συγκριτικό πλεονέκτημα (π.χ. τουρισμός, ναυτιλία, αγροτικά προϊόντα, χρηματοοικονομικές υπηρεσίες, βιομηχανία τροφίμων, ασφάλειες, υγειονομικές υπηρεσίες κ.λπ.).</p> <p>2. Ενίσχυση του ΟΠΕ και δημιουργία στις μεγάλες αγορές του εξωτερικού μόνιμων οίκων προβολής των ελληνικών προϊόντων, του ελληνικού τουρισμού και του πολιτισμού.</p> <p>3. Στελέχωση των προξενικών αρχών με το κατάλληλο προσωπικό και διάθεση των αναγκαίων μέσων για την προβολή των ελληνικών προϊόντων, των επιχειρηματικών και επενδυτικών δυνατοτήτων της χώρας και για τη διερεύνηση των ευκαιριών συνεργασίας και στις ξένες αγορές.</p> <p>4. Συνεργασία με τους ομογενείς για τη δημιουργία στις νέες τους πατρίδες εισαγωγικών επιχειρήσεων ελληνικών προϊόντων</p> <p>5. Ίδρυση παραρτήματος του ΟΠΕ στη</p>	<p>1. Ίδρυσε Υπουργείο Τουρισμού με περιορισμένες αρμοδιότητες και πενιχρή χρηματοδότηση, ενώ παραίτησαν τον Διευθυντή στα «Τουριστικά Ακίνητα Α.Ε.» πριν συμπληρώσει ένα χρόνο θητείας.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Περιορίσαν δραστικά το ΠΔΕ για την υγεία</li><li>-Περιορίσαν δραστικά τα κονδύλια για τις εφημερίες και τις προσλήψεις παραϊατρικού προσωπικού.</li><li>-Για τους άλλους κλάδους και τομείς, δεν υπήρξε καμιά ιδιαίτερη πρωτοβουλία.</li><li>- Αυξήθηκε σημαντικά η εισροή ναυτιλιακού συναλλάγματος λόγω ανάπτυξης της Κίνας. Το γεγονός αυτό όμως ελάχιστα αποφέρει στην οικονομία της χώρας.</li><li>-Οι εξαγωγές από 8,5% που είχαν αυξηθεί το 2003, αυξήθηκαν στο μισό το 2004.</li></ul> <p>2. Δεν έκαναν τίποτα από ότι είπαν προεκλογικά</p> <p>3. Καμία πρωτοβουλία. Το ΕΣΟΑΒ, παρέμεινε εκεί που το αφήσαμε.</p> <p>4. Στην πολιτική για την ομογένεια πήγαν πίσω. Υποχρηματοδότησαν το ΣΑΕ. Αδρανοποίησαν τα δίκτυα των ομογενών. Σταμάτησαν τα προγράμματα προς τους ομογενείς της Μαύρης θάλασσας. Αντί να προωθήσουν τον εκτελεστικό νόμο του συντάγματος, που είχαμε ετοιμάσει και είχε συζητηθεί με τους ομογενείς τον απέσυραν,</p>

Θεσσαλονίκη, ισχυρά κίνητρα για τη δημιουργία Διαμετακομιστικών Κέντρων Εμπορίου στη Β. Ελλάδα.

### **ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ**

1. Αποτελεσματική αξιοποίηση του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, καθώς το πλαίσιο αυτό συνιστά τη μεγαλύτερη αναπτυξιακή ευκαιρία της χώρας, η οποία δεν πρέπει να χαθεί.

2. Ενίσχυση του Προγράμματος Δημόσιων Επενδύσεων σε βάρος των καταναλωτικών δαπανών.

3. Μείωση φορολογικών συντελεστών στη φορολογία των επιχειρήσεων, μείωση του συντελεστή φορολογίας αδιανέμητων κερδών από 35% σε 25%

4. Παροχή κινήτρων στις επιχειρήσεις για επενδύσεις στις νέες τεχνολογίες, για την αγορά του αναγκαίου "know how" και την εξασφάλιση ISO για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες τους.

### **ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ – ΝΕΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ**

παρουσιάζοντας ένα non paper, με λάθος κατεύθυνση.

5. Υπήρχε το παράρτημα του ΟΠΕ (το είχαμε όμως υποβαθμισμένο). Δεν έκαναν τίποτα καινούργιο.

Συμπεριέλαβαν στον Αναπτυξιακό νόμο τα Διαμετακομιστικά κέντρα.

1. Δεν είχαμε επιτάχυνση της απορρόφησης κοινοτικών πόρων.

Έλεγαν ότι θα εντάξουν το εμπόριο και ενέταξαν μόνο την ενίσχυση δικτύων διανομής, δηλαδή μεγάλες επιχειρήσεις.

Έβαλαν όμως κατακαλόκαιρο το «χαράτσι» της δήθεν προαιρετικής «περαιώσης». Προσδοκούν να εισπράξουν 1,6 δις ΕΥΡΩ επιπλέον από τους ΜΜΕ.

Στον φορολογικό νόμο, θεσμοθέτησαν κλιμακωτές μειώσεις, όπως στις Α.Ε., όμως για επιχειρήσεις και επαγγελματίες κάτω των 300.000 ΕΥΡΩ τζίρου, θεσμοθέτησαν την αυτόματη ετήσια περαιώση, η οποία θα δημιουργήσει μεγάλα προβλήματα στις ΜΜΕ. Έκαναν δηλαδή ακριβώς το αντίθετο, από ότι έλεγαν προεκλογικά.

2. Το αντίθετο, μείωσαν κατά 2 δις ΕΥΡΩ περίπου το Π.Δ.Ε.

3. Θα ισχύσει από του χρόνου, με κλιμακούμενες μειώσεις. Τα έσοδα του 2008 θα φορολογηθούν με 25%.

4. Ναι, αλλά δεν έχουν διασφαλίσει τους πόρους.

Έταξαν 5% αύξηση του ΑΕΠ, αλλά

<p>1.Αναδιαμόρφωση των αναπτυξιακών κινήτρων.</p> <p>2.Δραστική σύντμηση του χρόνου που απαιτείται για αδειοδότηση της νέας επιχείρησης, με πάταξη της γραφειοκρατίας.</p> <p><b>ΞΕΝΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ</b></p> <p>1.Ταχύτερη ανταπόκριση κάθε αρμόδιας υπηρεσίας για την υποδοχή επενδυτικών προτάσεων στα αιτήματα των επενδυτών. Πρόβλεψη πειθαρχικών ποινών στους υπεύθυνους υπηρεσιακούς παράγοντες που καθυστερούν. Σε περίπτωση απόρριψης επενδυτικής πρότασης από την αρμόδια υπηρεσία, παροχή δυνατότητας επανεξέτασης από υπερκείμενη υπηρεσία ή ειδική επιτροπή.</p> <p>2.Παροχή στις Νομαρχίες και στους Δήμους της δυνατότητας εφαρμογής στην περιοχή τους, προγραμμάτων προσέλκυσης παραγωγικών επενδύσεων.</p> <p>3.Ενίσχυση των υπηρεσιών υποδοχής επενδυτικών προτάσεων με το κατάλληλο προσωπικό. Οι υπηρεσίες υποδοχής των επενδυτών θα είναι οι μόνες αρμόδιες για την επεξεργασία κάθε επενδυτικής πρότασης και την εξασφάλιση των αναγκαίων αδειών και εγκρίσεων για την επένδυση</p> <p>4.Ταχύτερη έγκριση του Εθνικού Χωροταξικού Σχεδίου, ώστε οι επενδυτές να γνωρίζουν πού μπορούν να επενδύσουν και με ποιες</p>	<p>έκλεισαν κάτω από το 4% το 2004. Το 2005 και τα επόμενα χρόνια θα κινηθούν γύρω στο 3%.</p> <p>Το 8,8% της ανεργίας το ανέβασαν στο 11% και δεν φαίνονται πολιτικές μείωσης τα επόμενα χρόνια.</p> <p>1.Το έκαναν, ενίσχυσαν τα κίνητρα. Ο Αναπτυξιακός νόμος όμως θα λειτουργήσει από το δεύτερο εξάμηνο του 2005, γιατί δεν έχουν βγει οι ΚΥΑ. Θα έχει ισχύ μόνο μέχρι το τέλος του 2006, γιατί μετά θα αλλάξει ο χάρτης των περιφερειών από την Ε.Ε., με αποτέλεσμα να κατέβει το γενικό πλαφόν κινήτρων. Σε κάθε περίπτωση, χάθηκε 1,5 χρόνος λόγω αναστολής του δικού μας νόμου. Το πιο σημαντικό όμως είναι η μείωση του ΠΔΕ, γεγονός που σημαίνει ότι φέτος και το 2006, δεν θα υπάρχουν ουσιαστικά πόροι για τον Αναπτυξιακό νόμο.</p> <p>2.Δεν έχει ψηφιστεί ακόμη νόμος (το σχετικό σχέδιο νόμου παρουσιάστηκε πρόσφατα).</p> <p>1.Δεν έχει βγει καμία ΚΥΑ ακόμη.</p> <p>2.Το είπαν προεκλογικά, δεν έχουν κάνει τίποτα ακόμη.</p> <p>3.Το είχαν υποσχεθεί δεν έκαναν τίποτα. Υποβάθμισαν και το ΕΛΚΕ.</p> <p>4.Το είχαν υποσχεθεί, δεν έχουν κάνει τίποτα. Το πρόβλημα είναι μεγάλο και θα πάρει χρόνο. Είναι τροχοπέδη στην ανάπτυξη.</p>
--	--

<p>προϋποθέσεις</p> <p>5.Ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν την πραγματική προστασία των αρχαιολογικών χώρων, των δασικών εκτάσεων και του περιβάλλοντος, ώστε η παρεχόμενη προστασία να είναι αποτελεσματική εκεί που πράγματι χρειάζεται και να μην παρεμβάλλονται αδικαιολόγητα εμπόδια στην επιχειρηματική δραστηριότητα</p>	<p>5.Η προεκλογική τους στάση ήταν αντιφατική. Καταψήφισαν το «Δασικό νόμο», ενώ μιλούσαν για άρση «αντικινήτρων». Μετεκλογικά είπαν πως είναι υποχρεωμένοι να τον εφαρμόσουν. Τίποτα δεν έχουν κάνει ακόμα. Μεγάλος είναι ο κίνδυνος παραβίασης του νόμου για ρουσφετολογικούς λόγους.</p>

## ΑΝΑΠΤΥΞΗ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ</b></p> <p>1. Ενίσχυση της Ανταγωνιστικότητας και εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του Ανταγωνισμού.</p> <p>2. Ενίσχυση των θεσμών που εξασφαλίζουν την ομαλή λειτουργία του ελεύθερου ανταγωνισμού και τη Θωράκιση της Επιτροπής Ανταγωνισμού (Ε.Α.) που καθίσταται πραγματικά Ανεξάρτητη Αρχή.</p> <p>3. Στην Επιτροπή παρέχονται οι αναγκαίες εξουσίες για την πραγματοποίηση των ερευνών και των ελέγχων που κρίνει απαραίτητους και για την επιβολή των αναγκαίων ποινών. Στις περιπτώσεις που επιχειρήσεις παρεμποδίζουν τη λειτουργία του ανταγωνισμού ή εκμεταλλεύονται τη δεσπόζουσα θέση τους στην αγορά για να αυξάνουν τις τιμές.</p>	<p><b>ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ</b></p> <p>1. Με τον Ν. 3279/2004 η κυβέρνηση ανακήρυξε το 2005 σε έτος ανταγωνιστικότητας και προχώρησε στη σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας. Παρά τη σύστασή του το συμβούλιο δεν έχει αναλάβει ουσιαστικές δραστηριότητες.</p> <p>2. Δεν έχει γίνει καμία μεταβολή στο θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία και τις αρμοδιότητες της Ε.Α. Έχει σταλεί στα κόμματα και τους φορείς σχετικό νομοσχέδιο για διαβούλευση.</p> <p>3. Η κυβέρνηση παρέπεμψε στην Ε.Α., κυρίως για λόγους εντυπώσεων, περιπτώσεις που αφορούν <i>εναρμονισμένες πρακτικές</i> πρατηρίων καυσίμων και μεγάλων αλυσίδων Super Market. Στις αποφάσεις της επιτροπής που δημοσιοποιούνται στο διαδικτυακό της τόπο (<a href="http://www.epant.gr/">www.epant.gr/</a>) δεν περιλαμβάνονται αποφάσεις για τις περιπτώσεις που παρέπεμψε σε αυτή η κυβέρνηση.</p>
<p><b>ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ</b></p> <p>Θεσμοθέτηση επιτροπής Ελέγχου των Αναθέσεων των Έργων και Προμηθειών του Δημοσίου</p>	<p><b>ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ</b></p> <p>Αντί για την θεσμοθέτηση Επιτροπής Ελέγχου των Αναθέσεων των Έργων και Προμηθειών του Δημοσίου προωθείται η δημιουργία Α.Δ.Α. για την διενέργεια των διαγωνισμών των Κρατικών Προμηθειών. Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε ξεκινήσει πιλοτικό πρόγραμμα ηλεκτρονικών προμηθειών το οποίο τώρα είναι ανενεργό. Ακόμη η μόνη ενέργεια που έγινε στο τομέα αυτό είναι η υποβάθμιση των επιτροπών που διενεργούν Κρατικές Προμήθειες αφού με την Κ.Υ.Α Π1/3513/2004 τροποποιήθηκε η σύνθεση των Επιτροπών Εμπειρογνομόνων με αποτέλεσμα την υποβάθμισή τους και αντικειμενικό στόχο την χειραγώγηση τους.</p> <p>Χαρακτηριστικότερη από τις τροποποιήσεις η δυνατότητα χρησιμοποίησης ιδιωτών σε Επιτροπές και η κατάργηση των ζητούμενων ειδικοτήτων με αποτέλεσμα να ορίζονται σε αυτές απόλυτα ελεγχόμενα πρόσωπα.</p> <p>Από το 2003 είχαν ενταχθεί για χρηματοδότηση στο Γ' Κ.Π.Σ. έργα</p>



	<p>όπως <b>α)</b> Μητρώο Προμηθευτών <b>β)</b> Εμπορικά Σήματα <b>γ)</b> Εμπορικό Μητρώο <b>δ)</b> Ηλεκτρονικές Προμήθειες (προϋπολογισμού 15.000.000 €) <b>ε)</b> Παρατηρητήριο Τιμών. Από αυτά είχαν διενεργηθεί επί ΠΑ.ΣΟ.Κ. διαγωνισμοί για τα έργα <b>α</b> και <b>β</b>. Σήμερα δεν γνωρίζουμε την κατάληξή τους αφού κανένα ενδιαφέρον δεν υπάρχει. Για το έργο <b>ε</b> διενεργήθηκε διαγωνισμός τον Ιανουάριο ενώ για τα έργα <b>γ</b> και <b>δ</b> παρά το γεγονός ότι είναι έτοιμα τα τεύχη δημοπράτησης του διαγωνισμού δεν διαφαίνεται καμία πρόθεση προώθησής τους με ορατό πλέον τον κίνδυνο μη απορρόφησης των κονδυλίων</p>
<p><b>ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ – ΕΡΕΥΝΑ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ</b></p> <p>Βελτίωση των υποδομών των ερευνητικών κέντρων με:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ενίσχυση των κινήτρων για τη χρηματοδότηση της έρευνας από τον ιδιωτικό τομέα.</li> <li><input type="checkbox"/> Εμπλουτισμό μεταπτυχιακών σπουδών</li> <li><input type="checkbox"/> Ανάπτυξη ψηφιακών βιβλιοθηκών και διασύνδεσή τους σε ένα ενιαίο εκπαιδευτικό δίκτυο.</li> <li><input type="checkbox"/> Επέκταση υποδομών για διάδοση των τεχνολογικών πληροφοριών και τη χρηματοδότηση έργων επίδειξης τεχνολογιών.</li> <li><input type="checkbox"/> Ενίσχυση συλλογικών μορφών μάθησης</li> </ul>	<p><b>ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ – ΕΡΕΥΝΑ – ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ</b></p> <p>Καμία βελτίωση των υποδομών των ερευνητικών κέντρων, ενίσχυση των κινήτρων κλπ., αντίθετα οι πιστώσεις προς τα σχετικά ιδρύματα περιορίστηκαν.</p>
<p><b>ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ – ΝΕΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ</b></p> <p>Αναδιאμόρφωση των αναπτυξιακών κινήτρων</p>	<p><b>ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ – ΝΕΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ</b></p> <p>Άφησαν τη χώρα χωρίς Αναπτυξιακό Νόμο για έναν ολόκληρο χρόνο και ακόμη δεν κατάφεραν να ξεκινήσουν την εφαρμογή του νέου.</p> <p>Στον προϋπολογισμό του 2005 όχι μόνο δεν αυξήθηκαν αλλά αντίθετα μειώθηκαν τα κονδύλια για νέες επενδύσεις.</p> <p>Με τον νέο Αναπτυξιακό Νόμο αναδιάρθρωθηκαν τα κίνητρα υπέρ των μεγάλων επιχειρήσεων.</p> <p>Το ΠΑΣΟΚ κατέθεσε πρόταση νόμου για τη δημιουργία των εμπορευματικών κέντρων που δεν έγινε δεκτή από την κυβέρνηση.</p>
<p><b>ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ</b></p> <p>1. Ειδικά κίνητρα για την ενθάρρυνση της μεγέθυνσης με συγχωνεύσεις εξαγορές και επεκτάσεις.</p> <p>2. Παροχή διευρυμένων δυνατοτήτων για</p>	<p><b>ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ</b></p> <p>1,2. Καμία επιπλέον πρόβλεψη για τις Μ.μ.Ε. στον Αναπτυξιακό νόμο.</p> <p>3. Ο συντελεστής φορολογίας των αδιανέμητων κερδών για Α.Ε. – Ε.Π.Ε.</p>

<p>συμμετοχή στα κοινοτικά προγράμματα.</p> <p>3. Μείωση του συντελεστή φορολογίας των αδιανέμητων κερδών σε 25% για Α.Ε. και Ε.Π.Ε. και σε 20% για Ο.Ε. και Ε.Ε.</p> <p>4. Δραστική μείωση της προκαταβολής φόρου εισοδήματος για τις νεοϊδρυόμενες επιχειρήσεις στο ήμισυ.</p> <p>5. Κατάργηση του χαρτοσήμου κερδών στις προσωπικές εταιρίες και Ε.Π.Ε.</p> <p>6. Επέκταση των φορολογικών κινήτρων απασχόλησης και στις μικρές επιχειρήσεις.</p> <p>7. Φορολόγηση των επιχειρήσεων με βάση τα βιβλία και αντικειμενικοποίηση των ελέγχων.</p> <p>8. Καταργείται η απόρριψη των βιβλίων των επιχειρήσεων για τυπικούς λόγους.</p> <p>9. Παροχή δυνατότητας αξιοποίησης των αναπτυξιακών κινήτρων και από τις Μ.μ.Ε. (Αθήνας και Θεσσαλονίκης) και του τομέα εμπορίου.</p> <p>10. Κωδικοποίηση και απλούστευση των διαδικασιών ίδρυσης και λειτουργίας επιχειρήσεων. Οι επιχειρήσεις θα ξεκινούν με ελάχιστες διαδικασίες και ο έλεγχος της συμμόρφωσής τους στις ισχύουσες διατάξεις θα ολοκληρώνεται στους πρώτους δώδεκα μήνες της λειτουργίας τους.</p> <p>11. Κρατική ενίσχυση για τη σύσταση Ειδικής Υπηρεσίας σε κάθε επιμελητήριο (Θα αναλαμβάνει συναλλαγές μικροεπιχειρηματιών με δημόσιες αρχές).</p> <p>12. Ουσιαστική μείωση της φορολογικής επιβάρυνσης κατά την πώληση μιας επιχείρησης σε νέους ιδιοκτήτες.</p> <p>13. Εντατικοποίηση και ορθολογική εφαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα.</p> <p>14. Χορήγηση ειδικών κινήτρων για την ανάπτυξη κοινών δικτύων διανομής και ηλεκτρονικού εμπορίου.</p> <p>15. Στήριξη των περιφερειακών επιχειρήσεων, ώστε να αξιοποιήσουν το ηλεκτρονικό εμπόριο και να παρακάμψουν τα παραδοσιακά δίκτυα διανομής.</p> <p>16. Ενίσχυση του ανταγωνισμού στις τηλεπικοινωνίες για την παροχή στις επιχειρήσεις και τους επαγγελματίες φθηνής, γρήγορης και ασφαλούς πρόσβασης στο Internet.</p> <p>17. Άμεση ενίσχυση των κεφαλαίων και του ρόλου του Εγγυητικού Κεφαλαίου</p> <p>18. Ενθάρρυνση των μικρών αλλά και δυναμικών επιχειρήσεων να</p>	<p>και Ο.Ε. – Ε.Ε. περιορίζεται μέχρι το 2007 σε 25% και 20% αντίστοιχα διατηρώντας ταυτόχρονα στα ίδια επίπεδα την υψηλή φορολογία στα εισοδήματα από μισθούς, συντάξεις, ελευθέρα επαγγέλματα κλπ..</p> <p>4. Έπραξαν το αντίθετο. Αυξήθηκε η προκαταβολή του φόρου εισοδήματος για όλους τους φορολογούμενους.</p> <p>5. Η κατάργηση του χαρτοσήμου κερδών στις προσωπικές εταιρίες και Ε.Π.Ε. εφαρμόστηκε επί των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ.</p> <p>6. Δεν θεσπίστηκαν φορολογικά κίνητρα απασχόλησης στις μικρές επιχειρήσεις.</p> <p>7. Έχουν επαναφερθεί ο εξωλογιστικός προσδιορισμός και η συνάφεια όχι μόνο στις ανέλεγκτες χρήσεις αλλά και στις μελλοντικές.</p> <p>8. Είχε γίνει από το ΠΑ.ΣΟ.Κ.</p> <p>9. Δόθηκε η δυνατότητα υπαγωγής και των Μ.μ.Ε. του εμπορίου σε αναπτυξιακά και άλλα προγράμματα.</p> <p>10. Αντί να ενδυναμώνει και να επεκτείνει σ' όλη την Ελλάδα τον πετυχημένο θεσμό των Κέντρων Υποδοχής των Επενδύσεων, που θεσμοθετήθηκαν και λειτούργησαν πιλοτικά από το ΠΑ.ΣΟ.Κ., προχώρησε μόνο σε συρραφή των Ν. 2516/97 και 2965/01 του ΠΑ.ΣΟ.Κ. με ορισμένες αλλαγές που δημιουργούν ένα θολό και αναποτελεσματικό σύστημα που θα αναπαράγει τη γραφειοκρατία.</p> <p>11. Στις 22/7/2004 υπεγράφη μεταξύ του υπουργού Ανάπτυξης και του προέδρου της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος, σύμβαση για την υλοποίηση του έργου «<i>Σύσταση και Λειτουργία της Κεντρικής Δομής Υποστήριξης (ΚΕΔΥ) των Κέντρων Επιχειρηματικής &amp; Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΚΕΤΑ)</i>» με σκοπό να οργανωθεί η λειτουργία των ΚΕΤΑ που θεσμοθετήθηκαν από το ΠΑΣΟΚ και αποτελούν αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρίες συμβουλευτικού χαρακτήρα με στόχο την υποβοήθηση της τοπικής επιχειρηματικότητας, με την καταγραφή και ανάλυση των οικονομικών δεδομένων της Περιφέρειας, την προώθηση των εξαγωγών, την προσέλκυση επενδύσεων. Η ίδρυση και λειτουργία του ΚΕΔΥ είχε δρομολογηθεί από τις κυβερνήσεις του.</p> <p>12. Μειώθηκε η φορολογική επιβάρυνση.</p> <p>13. Οι πιστώσεις του προγράμματος</p>
--	--

<p>χρησιμοποιήσουν τα σύγχρονα χρηματοδοτικά εργαλεία των κεφαλαιαγορών.</p> <p>19. Εμπλοκή του τραπεζικού τομέα στη διαδικασία των αναπτυξιακών κινήτρων, ώστε να εξοικειωθούν οι τράπεζες με τις ιδιομορφίες των Μ.μ.Ε. και να τις υποβοηθούν στην προετοιμασία και υποβολή των επενδυτικών σχεδίων</p>	<p>«ανταγωνιστικότητα» αναδιαρθρώθηκαν υπέρ των «δημοφιλών» δράσεων με σκοπό να αυξηθεί η απορροφητικότητα. 14, 15. Στο Τομέα του Ηλεκτρονικού Εμπορίου δεν έχει γίνει απολύτως τίποτα. Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε καταρτίσει σχέδιο τροποποίησης του Οργανισμού της Γ. Γ. Εμπορίου με σκοπό τη δημιουργία αυτοτελούς Διεύθυνσης Ηλεκτρονικού Εμπορίου το οποίο δεν προχώρησε η νέα διακυβέρνηση.</p> <p>16. Ανακοινώσεις στις 24/01/2005 από τους υπουργούς Ανάπτυξης και Μεταφορών για την προώθηση φθηνής πρόσβασης στο Internet μόνο για τους φοιτητές.</p> <p>17, 18, 19. Στις 16/12/2004 η κυβέρνηση ανακοίνωσε την μείωση των επιτοκίων δανεισμού από την Εθνική και Εμπορική για τις Μ.μ.Ε. με εγγύηση του ΤΕΜΠΕ (Ταμείο Εγγυοδοσίας Μικρών και Πολύ Μικρών Επιχειρήσεων). Σημειώνεται ότι το ΤΕΜΠΕ έχει ιδρυθεί από το ΠΑΣΟΚ</p>
<p><b>ΑΚΡΙΒΕΙΑ - ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ</b></p> <p>1. « Η αντιμετώπιση της ακρίβειας δε γίνεται με τηλεοπτικές εμφανίσεις Υπουργών, ούτε με απειλές, ούτε με φοβέρες, ούτε με συμφωνίες κυρίων, ούτε με το σημερινό τρόπο λειτουργίας του ΣΔΟΕ, ούτε με τα άλλα φαιδρά των τελευταίων μηνών. Ιδιαίτερα για το πετρέλαιο η ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου, η αύξηση του ανταγωνισμού σε όλα τα επίπεδα, η διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς, η αποτελεσματική καταπολέμηση της νοθείας και του λαθρεμπορίου είναι αυτά που θα δώσουν το επιθυμητό αποτέλεσμα».</p> <p>2. Έλεγχοι στην αγορά και μείωση της ακρίβειας</p> <p>3. Απελευθέρωση των Αγορών και κατάργηση των μονοπωλίων όπου υπάρχουν.</p> <p>4. Διαφάνεια, πλήρης ενημέρωση των καταναλωτών μέσω των παρατηρητηρίων τιμών.</p> <p>5. Ενίσχυση της διαφάνειας της αγοράς με χρησιμοποίηση της σύγχρονης τεχνολογίας και με την επιβολή στις επιχειρήσεις της υποχρέωσης να ενημερώνουν επαρκέστερα το αγοραστικό κοινό για τα προϊόντα, την ποιότητα και τις τιμές.</p> <p>6. Ενθάρρυνση της οργάνωσης των καταναλωτών και της ανάπτυξης γνήσιου</p>	<p><b>ΑΚΡΙΒΕΙΑ - ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ</b></p> <p>1. Χωρίς σχόλια.</p> <p>2. Η ακρίβεια καλπάζει (4% ο Πληθωρισμός τον Ιανουάριο του 2005). Οι τιμές στα βασικά είδη διατροφής ξέφυγαν από κάθε έλεγχο και αναπροσαρμόστηκαν σε τιμές πολλαπλάσιες του πληθωρισμού. Επίσης, χαλάρωσαν οι ελεγκτικοί μηχανισμοί της αγοράς με αποτέλεσμα την άνθηση της ακρίβειας της αισχροκέρδειας και της αυθαιρεσίας</p> <p>3. Η μόνη «απελευθέρωση» που έγινε ήταν των διδάκτρων των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων – φροντιστηρίων με αποτέλεσμα να αυξηθούν τα δίδακτρα τη διετία 2004 - 2005 σε δυο χρόνια πάνω από 15%.</p> <p>4. Η ενημέρωση των καταναλωτών κρίνεται ελλιπής και ανεπαρκής. Δεν παρέχονται συγκριτικά στοιχεία στα παρατηρητήρια τιμών του υπουργείου.</p> <p>5. Η σύγχρονη τεχνολογία δεν έχει χρησιμοποιηθεί για την ενίσχυση της διαφάνειας της αγοράς.</p> <p>6. Επιχείρηση υπονόμευσης του καταναλωτικού κινήματος – Καμία εξαγγελία για πραγματική ενίσχυση των καταναλωτικών οργανώσεων. Με το Ν. 3297/2004 συστάθηκε η ανεξάρτητη αρχή «Συνήγορος του καταναλωτή». Η θεσμοθέτηση του Συνηγόρου του Καταναλωτή ουσιαστικά αποτελεί μια</p>

<p>καταναλωτικού κινήματος. 7. Υπαγωγή του ΕΦΕΤ στο υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.</p>	<p>πρωτοβουλία των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ η οποία προέβλεπε ένα θεσμό στην διάθεση του καταναλωτικού κινήματος. Στην ουσία η κυβέρνηση επέλεξε την θεσμοθέτηση ενός «μεσολαβητή» μεταξύ καταναλωτών και αγοράς ο οποίος παράλληλα θα είναι το «μακρύ χέρι» του κράτους στην αγορά. Με το θεσμό αυτό αποδυναμώνονται οι καταναλωτικές οργανώσεις. Ενδεικτικό της «μη ανεξαρτησίας του θεσμού» είναι ότι ο «Συνήγορος» θα είναι επιλογή της κυβέρνησης. Επίσης στην πολιτική πυραμίδα του ΥΠΑΝ προστέθηκε ο Γενικός Γραμματέας Καταναλωτή. 7. Ο ΕΦΕΤ αιωρείται μεταξύ του ΥΠΑΝ στο οποίο υπάγεται και στο υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με αναποτελεσματική λειτουργία και διάχυση της πολιτικής ευθύνης.</p>
<p><b>ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΦΑΡΜΑΚΟΥ</b> Κατάργηση της «λίστας» συνταγογραφούμενων φαρμάκων (έτσι θα επιτευχθεί η ισότιμη πρόσβαση όλων των ασθενών στη φαρμακευτική θεραπεία)</p>	<p><b>ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΦΑΡΜΑΚΟΥ</b> Η λίστα δεν έχει καταργηθεί. Με την κατάργησή της ουσιαστικά θα υποκατασταθούν τα φθηνά σκευάσματα με ακριβά. Μετά από διαβουλεύσεις της κυβέρνησης με τους φαρμακοβιομήχανους οδηγούμαστε, πριν την κατάργηση της λίστας, σε απογείωση τιμών των φθηνών σκευασμάτων</p>
<p><b>ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ</b> 1. Ιδρύουμε Εθνική Επιτροπή Έρευνας και Τεχνολογίας ύστερα από εκτεταμένο διάλογο. 2. Θεσπίζουμε ισχυρά κίνητρα για τη δημιουργία διαμετακομιστικών κέντρων εμπορίου στη Βόρεια Ελλάδα.</p>	<p><b>ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ</b> 1. Πάγια τακτική του ΥΠΑΝ να συγκροτεί εθνικά συμβούλια προκειμένου να καλύψει την έλλειψη πολιτικής. Έτσι συγκροτήθηκαν: Εθνικό Συμβούλιο για την Ανταγωνιστικότητα, Εθνικό Συμβούλιο για τις Μ.μ.Ε., Εθνικό Συμβούλιο για του Καταναλωτές και Εθνικό Συμβούλιο για την Έρευνα και Τεχνολογία, όλα με σκοπό να εισηγηθούν στην κυβέρνηση μέτρα και πολιτικές. 2. Το ΠΑΣΟΚ κατέθεσε πρόταση νόμου για τη δημιουργία των εμπορευματικών κέντρων που δεν έγινε δεκτή από την κυβέρνηση</p>

## ΕΝΕΡΓΕΙΑ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ ΤΟΤΕ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ - ΡΑΕ</b></p> <p>1. Ανάδειξη του Υπουργείου Ανάπτυξης σε κύριο στρατηγικό φορέα ενεργειακής πολιτικής.</p> <p>2. Απαραίτητη προϋπόθεση για να προχωρήσει η απελευθέρωση της αγοράς η Κατάρτιση, σε συνεργασία με τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ) του Μακροχρόνιου Ενεργειακού Σχεδιασμού.</p> <p>3. Ενίσχυση και Ενδυνάμωση του ρόλου της ΡΑΕ, ώστε να λειτουργεί ανεξάρτητα από την Κεντρική Διοίκηση και με εκτελεστικές αρμοδιότητες για όλους τους τομείς της ενέργειας.</p>	<p><b>ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ – ΡΑΕ</b></p> <p>1. Το Υπουργείο Ανάπτυξης διατηρεί το ρόλο που είχε επί των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Δεν έχει αλλάξει τίποτα στις αρμοδιότητες, τη δομή και τη λειτουργία του.</p> <p>2. Ο Μακροχρόνιος Ενεργειακός Σχεδιασμός δεν έχει καταρτισθεί. Η κυβέρνηση δεσμεύεται συνέχεια για ημερομηνίες κατάθεσής του στη Βουλή χωρίς να τις τηρεί. Τελευταία “δέσμευση” είναι ότι θα κατατεθεί στη Βουλή στα μέσα Μαρτίου 2005.</p> <p>3. Όχι μόνο δεν ενδυναμώθηκε ο ρόλος της ΡΑΕ αλλά μετά την παραίτηση του προέδρου της κ. Κάπρου παρέμεινε ακέφαλη για διάστημα 5 μηνών. Η πρόσφατη εξαγγελία για επανασύσταση του Εθνικού Συμβουλίου Ενεργειακής Στρατηγικής ουσιαστικά αποδυναμώνει το ρόλο της.</p>
<p><b>ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ</b></p> <p>1. Αναμόρφωση θεσμικού Πλαισίου για την Απελευθέρωση της Αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας με παραγωγούς, χονδρεμπόρους και προμηθευτές, με παράλληλη δημιουργία πιστοποιητικών διαθεσιμότητας ισχύος.</p> <p>2. Εφαρμογή ενός επιχειρηματικά ορθού ρυθμιστικού καθεστώτος, ώστε να επιταχυνθεί η είσοδος στην αγορά νέων ιδιωτικών εταιριών παραγωγής ηλεκτρισμού.</p> <p>3. Ανάδειξη του Διαχειριστή Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΔΕΣΜΗΕ) σε πραγματικά ανεξάρτητο οργανισμό.</p> <p>4. ΔΕΗ: Το δημόσιο ελέγχει το 51% της ΔΕΗ και διασφαλίζει την ανταγωνιστική λειτουργία της αγοράς και την επάρκεια Η.Ε. Η ΔΕΗ αναδιοργανώνεται, εκσυγχρονίζεται και καθίσταται ο βασικός ανταγωνιστικός παράγοντας στην απελευθερωμένη αγορά Η.Ε.</p> <p>5. Σταδιακή αντικατάσταση παλιών μονάδων παραγωγής με ισοδύναμες νέες τεχνολογίας και υψηλότερου βαθμού απόδοσης.</p>	<p><b>ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ</b></p> <p>1. Καμία...αναμόρφωση δεν έχει γίνει. Αντίθετα δεν εκδόθηκαν οι κώδικες διαχείρισης του συστήματος και συναλλαγών ηλεκτρικής ενέργειας που προέβλεπε ο Ν. 3175/2003 και θα ξεκαθάριζαν το τοπίο στην αγορά. Με δηλώσεις των αρμόδιων Υπουργών παρουσιάζονται χρονοδιαγράμματα που δεν τηρούνται. Τελευταία δέσμευση κατά την συζήτηση της επερώτησής μας 10/1/2005 ότι θα εκδοθούν τέλος Φεβρουαρίου.</p> <p>2. Δεν προχώρησαν οι διαγωνισμοί που προβλέπει ο Ν. 3175/2003 για την κάλυψη των αναγκών συστήματος σε νέα ισχύ για τα έτη 2006 – 2007.</p> <p>3. Για την «ανάδειξη του ΔΕΣΜΗΕ σε πραγματικά ανεξάρτητο οργανισμό» μεθοδεύουν την αποκαθetoποίηση της ΔΕΗ με την υπαγωγή της Γενικής Δ/σης Μεταφοράς στην ευθύνη του ΔΕΣΜΗΕ.</p> <p>4. Μετά τον άθλο της απογραφής εξετάζεται το ενδεχόμενο το ποσοστό που ελέγχει το δημόσιο στη ΔΕΗ να περιορισθεί κάτω του 51%. Καμία ενέργεια δεν έχει γίνει για την αναδιοργάνωση και τον εκσυγχρονισμό της Δ.Ε.Η. Όσα έργα έχει εξαγγείλει η κυβέρνηση για την αναβάθμιση των δικτυακών υποδομών της Δ.Ε.Η. είχαν δρομολογηθεί από τις κυβερνήσεις του</p>

	<p>ΠΑΣΟΚ.</p> <p>5. Από τη δυνατότητα αντικατάστασης παλαιών μονάδων της ΔΕΗ συνολικής ισχύος 1600 MW με νέες σύγχρονες και ανταγωνιστικές που έδωσε ο Ν. 3175/2003 αποφασίστηκε να κατασκευάσει μια νέα μονάδα ισχύος 400 MW στο Αλιβέρι.</p>
<p><b>ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Αύξηση του Ανταγωνισμού σε όλα τα επίπεδα (εισαγωγές, διύλιση, μεταφορά, εμπορία, λιανική πώληση).</li> <li>2. Διασφάλιση Εύρυθμης Λειτουργίας της Αγοράς.</li> <li>3. Αποτελεσματική Καταπολέμηση Νοθείας και Λαθρεμπορίου.</li> <li>4. ΡΑΕ: αρμοδιότητες για έρευνες και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων.</li> </ol>	<p><b>ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η κυβέρνηση δεν έχει προχωρήσει σε καμία ενέργεια για να αυξηθεί ο ανταγωνισμός στην αγορά των πετρελαιοειδών. Αντίθετα με την παραχώρηση νέου πακέτου μετοχών των ΕΛΠΕ στον όμιλο ΛΑΤΣΗ συνέβαλε στην ενίσχυση και το ανεξέλεγκτο των δομών του ολιγοπωλίου. Επίσης, δεν υλοποιήθηκε η πρόβλεψη του Ν. 3054/2002 για την πρόσβαση των πρατηριούχων στα διυλιστήρια.</li> <li>2. Με την τελευταία κρίση των τιμών του πετρελαίου ήρθαν στην επιφάνεια κρούσματα ακρίβειας και αισχροκέρδειας τα οποία η κυβέρνηση αποδείχθηκε ανίκανη να αντιμετωπίσει.</li> <li>3. Καμία νέα ενέργεια για την αντιμετώπιση των κρουσμάτων νοθείας και λαθρεμπορίας. Δεν λειτούργησαν τα νέα ΚΕΔΑΚ για αύξηση και εντατικοποίηση των ελέγχων στην αγορά πετρελαιοειδών. Ο εξοπλισμός των ΚΕΔΑΚ παραμένει στις αποθήκες.</li> <li>4. Καμία αρμοδιότητα στη ΡΑΕ για έρευνες και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων</li> </ol>
<p><b>ΦΥΣΙΚΟ ΑΕΡΙΟ (Φ.Α.)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Απελευθέρωση αγοράς Φ.Α.</li> <li>2. Εφαρμογή οδηγίας 54/2003, (οργάνωση της αγοράς Φ.Α.)</li> <li>3. Το δίκτυο μεταφοράς στο Δημόσιο</li> <li>4. Σύσταση του Διαχειριστή Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Φ.Α., κατά τα πρότυπα του ΔΕΣΜΗΕ.</li> <li>5. Οι δραστηριότητες της αγοράς Φ.Α. στον Ανταγωνισμό.</li> <li>6. Διεύρυνση των πηγών τροφοδοσίας Φ.Α.</li> <li>7. Κίνητρα για τη διείσδυση του Φ.Α. στην ενεργ. Αγορά.</li> <li>8. Επανεξέταση του Δικαιώματος προαίρεσης αγοράς από τη ΔΕΗ του 30% της ΔΕΠΑ.</li> </ol>	<p><b>ΦΥΣΙΚΟ ΑΕΡΙΟ</b></p> <p>1,2,3,4,5. Τον Αύγουστο του 2004 η ΡΑΕ έδωσε στη δημοσιότητα σχέδιο για την απελευθέρωση της αγοράς Φ.Α.. Η ενέργεια αυτή της ΡΑΕ δημιούργησε ένταση στη σχέση της με το ΥΠΑΝ και συνέβαλε στην παραίτηση του κ. Κάπρου. Έκτοτε καμία ορατή ενέργεια δεν έχει γίνει για την οργάνωση της αγοράς του Φ.Α. και την ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Στις 10.01.2005 δηλώθηκε ότι το Ν/Σ για την αγορά Φ.Α. θα τεθεί σε διαβούλευση σύντομα και ότι πριν τις 1/7/2005 θα έχουμε το νόμο για την απελευθέρωση της αγοράς του Φ.Α.</p> <p>6. Καμία εξέλιξη στη διεύρυνση των</p>

	<p>πηγών τροφοδοσίας.</p> <p>7. Επανεφέραν διάταξη για μικρές φοροαπαλλαγές των νοικοκυρών που πραγματοποιούν δαπάνες προκειμένου να συνδεθούν με το δίκτυο και να κάνουν χρήση του Φ.Α.</p> <p>8. Ούτε επανεξετάζουν, ούτε ενεργοποιούν το δικαίωμα προαίρεσης της Δ.Ε.Η. για την αγορά του 30% της ΔΕΠΑ. Επίσης, η κυβέρνηση πάγωσε τις διαδικασίες για την πώληση του 30% της ΔΕΠΑ στην ισπανική εταιρεία Gaz Natural.</p> <p>Τέλος, αξίζει να υπογραμμισθεί ότι πέρα από μικρά έργα που είχαν δρομολογηθεί από τις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ κανένα έργο δεν κατασκευάστηκε για την επέκταση του δικτύου Φ.Α. σε νέες περιοχές της χώρας.</p>
<p><b>ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΑΠΕ)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Προωθείται νέο θεσμικό πλαίσιο για την ανάπτυξη των ΑΠΕ.</li> <li>2. Εθνικό Χωροταξικό Σχεδιασμό για την εγκατάσταση μονάδων ΑΠΕ.</li> <li>3. Απλοποίηση αδειοδοτικής διαδικασίας.</li> <li>4. Αναμόρφωση κριτηρίων αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων.</li> <li>5. Έργα ενίσχυσης του συστήματος μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας στις περιοχές υψηλού αιολικού δυναμικού.</li> <li>6. Ολοκληρωμένο Σχεδιασμό για την προώθηση των ΑΠΕ και την εξοικονόμηση της Ενέργειας.</li> <li>7. Αξιοποίηση βιοκαυσίμων στις μεταφορές.</li> </ol>	<p><b>ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Το θεσμικό πλαίσιο για την ανάπτυξη των ΑΠΕ παραμένει το ίδιο.</li> <li>2. Δεν έχει γίνει καμία ενέργεια για την κατάρτιση του εθνικού χωροταξικού σχεδιασμού για την εγκατάσταση των ΑΠΕ παρά την απόφαση του ΣΤΕ (2569/2004) που τον επιβάλλει.</li> <li>3. Καμία απλοποίηση της αδειοδοτικής διαδικασίας.</li> <li>4. Δεν έχουν αναμορφωθεί τα κριτήρια αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων.</li> <li>5. Καμία εξέλιξη στην ενίσχυση του συστήματος μεταφοράς Η.Ε. στις περιοχές υψηλού αιολικού δυναμικού. Η ενίσχυση των δικτύων μεταφοράς προς Νότια Εύβοια, Λακωνία και ορεινή Θράκη παραμένουν στα χαρτιά. Εντάχθηκαν στο πρόγραμμα «ανταγωνιστικότητα» τα έργα σύνδεσης των ΑΠΕ με το σύστημα μεταφοράς.</li> <li>6. Δεν έχει καταρτισθεί ολοκληρωμένος σχεδιασμός για τις ΑΠΕ και την εξοικονόμηση της ενέργειας. Αποσπασματικό μέτρο περιορισμένης έκτασης η Κ.Υ.Α (10.11.2004) για την ανάπτυξη Συστημάτων Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας σε μη βιομηχανικές περιοχές, σε νοσοκομεία, ξενοδοχεία, εμπορικά κτίρια κλπ.</li> <li>7. Καμία ενέργεια για την αξιοποίηση των βιοκαυσίμων στις μεταφορές.</li> </ol>

<p><b>ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΔΙΚΤΥΑ</b></p> <p>1. Προώθηση και Βελτίωση των διασυνδέσεων του Ηλεκτ. Δικτύου με των Γειτονικών Χωρών.</p> <p>2. Προώθηση αγωγού μεταφοράς πετρελαίου Μπουργκάζ – Αλεξανδρούπολης.</p>	<p><b>ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΔΙΚΤΥΑ</b></p> <p>1. Η βελτίωση των διασυνδέσεων του Ηλεκτ. Δικτύου με τις γειτονικές χώρες παραμένει...στόχος. Επιδιώκεται ως το καλοκαίρι του 2005 να ολοκληρωθούν τα έργα ενίσχυσης των διασυνδέσεων με τα Σκόπια, τη Βουλγαρία και την Τουρκία.</p> <p>2. Η εξεταστική επιτροπή για τους εξοπλισμούς πάγωσε τις εξελίξεις και δεν υπεγράφη η οριστική συμφωνία για την κατασκευή του αγωγού μεταφοράς πετρελαίου Μπουργκάζ – Αλεξανδρούπολης. Από πολλές πλευρές προωθούνται εναλλακτικά σενάρια για αγωγούς (ΜΠΟΥΡΓΚΑΖ – ΑΥΛΩΝΑΣ και Κiyikoγ – Ibrikbaba) γεγονός που επιβάλλει την εντατικοποίηση των προσπάθειών για υπογραφή τελικής συμφωνίας.</p>
<p><b>ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ</b></p> <p>«Δίνουμε άμεση προτεραιότητα στην ενεργειακή επάρκεια».</p>	<p>Αντί για ενεργειακή επάρκεια είχαμε... το BLACK OUT της 14/7/2004 που ανέδειξε την ανικανότητα της κυβέρνησης να εξασφαλίσει απρόσκοπτα την παροχή ηλεκτρικής ενέργειας στους καταναλωτές. Με πόρισμα (28.07.04) προσπάθησαν ανεπιτυχώς να διαχύσουν τις ευθύνες.</p> <p>Η κυβερνητική ολιγωρία δημιουργεί προβλήματα επάρκειας ισχύος. Συγκροτήθηκε επιτροπή για την «Ενίσχυση της αξιοπιστίας του Συστήματος Η.Ε. και την επάρκεια ηλεκτροδότησης για το 2005» που μελέτησε και καθόρισε μέτρα και σχέδια απόρριψης φορτίων για να αποφευχθεί ένα νέο BLACK OUT</p>



## ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ ΤΟΤΕ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑ ΣΤΟ ΣΤΡΑΤΕΥΜΑ</b> Αποκατάσταση αδικιών και εδραίωση της αξιοκρατίας. Αξιοποίηση των ικανών στελεχών που αποστρατεύτηκαν πρόωρα, σε θέσεις του δημοσίου βίο</p>	<p><b>ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑ ΣΤΟ ΣΤΡΑΤΕΥΜΑ</b> Η αποκατάσταση αδικιών υλοποιήθηκε με την επαναφορά στην ενέργεια πάνω από 400 μελών της κλαδικής αποστράτων της ΝΔ και η εδραίωση της αξιοκρατίας με την τοποθέτηση "δικών τους παιδιών" σε διάφορες θέσεις</p>
<p><b>ΑΜΥΝΑ</b> 1. Συγκρότηση ενός διακλαδικού στρατηγείου. 2. Εφαρμογή του θεσμού των Εφέδρων Υψηλής Ετοιμότητας (ΕΦΥΕΣ) στην παραμεθόριο από μόνιμους κατοίκους.</p>	<p><b>ΑΜΥΝΑ</b> 1. Δεν έχει γίνει. 2. Δεν έχει γίνει.</p>
<p><b>ΜΙΣΘΟΙ - ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ</b> 1. Αύξηση βασικού μισθού Ανθυπολοχαγού 860 €. 2. Κατάργηση κρατήσεων του Ν. 2084/1992 στους μισθούς και τις συντάξεις των στρατιωτικών. 3. Επέκταση των διατάξεων του Ν. 2838/2000 και 3016/2002 σε όλους τους συνταξιούχους.</p>	<p><b>ΜΙΣΘΟΙ - ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ</b> 1. Δεν έχει γίνει 2. Οι κρατήσεις στις συντάξεις έχουν καταργηθεί από 1/1/05 με τον νόμο 3245/04. Οι κρατήσεις στους μισθούς δεν έχουν καταργηθεί. 3. Δεν έχει γίνει</p>
<p><b>ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΝΟΙΑΣ</b> 1. Επίλυση προβλημάτων στέγασης των στρατιωτικών με κατασκευή σύγχρονων κατοικιών και επιδότηση ενοικίου. 2. Παροχή της δυνατότητας στους συζύγους των μόνιμων στελεχών, που επιθυμούν να εργαστούν, να απασχοληθούν με συμβάσεις περιορισμένου χρόνου σε θέσεις πλήρους ή μερικής απασχόλησης. 3. Δημιουργία παιδικών σταθμών για τα παιδιά των μόνιμων στελεχών ή υπογράφουμε συμβάσεις με εν λειτουργία παιδικούς σταθμούς. 4. Τοποθέτηση ιατρών κρίσιμων ειδικοτήτων σε ακριτικές περιοχές και στις μεγάλες φρουρές ή σύμβαση με ιδιώτες ιατρούς, όπου παρουσιάζεται έλλειψη των ειδικοτήτων αυτών. 5. Παροχή δικαιώματος εξαγοράς του υπολοίπου της θητείας από τους ανυπότακτους άνω των 35 ετών, κατόπιν κατάταξης για βασική εκπαίδευση. 6. Δωρεάν τηλεφωνική επικοινωνία μέχρι ορισμένου ποσού για υπηρετούντες σε ακριτικές περιοχές.</p>	<p><b>ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΝΟΙΑΣ</b> 1. Συνεχίζεται το πρόγραμμα που υπήρχε σε εξέλιξη απ' την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ με μειωμένες πιστώσεις. 2. Δεν έχει γίνει. 3. Συνεχίζεται το πρόγραμμα που υπήρχε σε εξέλιξη απ' την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ. 4. Δεν έχει γίνει. 5. Έχει γίνει με το νόμο (Ν 3257/04). 6. Δεν έχει γίνει.</p>
<p><b>ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ – ΑΜΥΝΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ</b> 1. Ίδρυση μητρώου κατασκευαστών, υποκατασκευαστών και ίδρυση φορέα</p>	<p><b>ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ – ΑΜΥΝΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ</b> 1. Δεν έχει γίνει τίποτα. 2. Δεν έχει γίνει.</p>

<p>προώθησης εξαγωγών αμυντικού εξοπλισμού.</p> <p>2. Αξιοποίηση χρηματικών ευκολιών ΝΑΤΟ, ΕΕ, αξιοποίηση Ταμείων Εθνικής Άμυνας και Κλάδων.</p> <p>3. Κατάργηση Γ.Γ. Οικονομικού Σχεδιασμού και αμυντικών Επενδύσεων και μεταφορά της Ευθύνης στο ΓΕΕΘΑ.</p>	<p>3. Δεν έχει γίνει</p>
<p><b>ΣΤΡΑΤΟΠΕΔΑ</b> Ανάθεση βοηθητικών υπηρεσιών των στρατιωτικών μονάδων σε ιδιώτες.</p>	<p><b>ΣΤΡΑΤΟΠΕΔΑ</b> Δεν έχει γίνει.</p>
<p><b>ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ</b></p> <p>1. Θέτουμε σε εφαρμογή ολοκληρωμένο πρόγραμμα μεταρρύθμισης της δομής των Ενόπλων Δυνάμεων.</p> <p>2. Προχωρούμε σταδιακά στη μείωση της στρατιωτικής θητείας στους 6 μήνες.</p> <p>3. Εκσυγχρονίζουμε την κρατική αμυντική βιομηχανία και στηρίζουμε τις εγχώριες αμυντικές βιομηχανίες για τη συμμετοχή τους σε ευρωπαϊκά και συμμαχικά προγράμματα.</p> <p>4. Υλοποιούμε τα εξοπλιστικά προγράμματα με τη μεγαλύτερη δυνατή συμμετοχή της εγχώριας αμυντικής βιομηχανίας.</p>	<p><b>ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ</b></p> <p>1. Δεν έχει γίνει.</p> <p>2. Δεν έχει γίνει.</p> <p>3. Δεν έχει γίνει τίποτα.</p> <p>4. Δεν έχει γίνει τίποτα.</p>

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ ΤΟΤΕ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ</b></p> <p>1. Οι μεγάλες καθυστερήσεις στην αξιοποίηση των πιστώσεων του Γ' ΚΠΣ πρέπει να καλυφθούν γρήγορα, για να μην υπάρξουν απώλειες πολύτιμων πόρων.</p> <p>2. Βασικός στόχος είναι η αποτελεσματική και πλήρης αξιοποίηση των χρημάτων που διατίθενται για δημόσιες επενδύσεις και αναπτυξιακά προγράμματα από πόρους της Ε.Ε. και από εθνικούς πόρους.</p>	<p><b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ</b></p> <p>1. Απώλεια πολυτιμότερου χρόνου στον τομέα «ωρίμανσης» των έργων (ανάθεση μελετών). Από το Μάρτιο 2004 (κατάργηση ν.3164/03 του ΠΑΣΟΚ) μέχρι το Φεβρουάριο 2005 (ψήφιση νέου νόμου από την Κυβέρνηση) καμία μελέτη δεν προκηρύχθηκε. Αποτέλεσμα: έμειναν πίσω σημαντικότερα έργα που χρηματοδοτούνται από το Γ' ΚΠΣ και χάθηκαν πολύτιμοι πόροι από την Ε.Ε. Η απώλεια επί ένα και πλέον χρόνο πόρων, δεν αφορά μόνον τους πόρους για την πληρωμή μελετών. Αφορά κυρίως τις απώλειες από την καθυστέρηση ωρίμανσης - και άρα ένταξης των αντίστοιχων έργων στο Γ' ΚΠΣ – καθώς και τα προβλήματα που θα προκύψουν από τη μη ολοκλήρωση έργων που έχουν ενταχθεί αρχικά στα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα.</p> <p>2. Στον τομέα ανάθεσης και κατασκευής έργων, η Κυβέρνηση, με την κατάργηση του «μαθηματικού τύπου» και την καθιέρωση του μειοδοτικού διαγωνισμού, πέτυχε το αντίθετο αποτέλεσμα από τον προεκλογικό στόχο της: ΚΑΙ τα έργα καθυστέρησαν – κατά 6 και πλέον μήνες – να δημοπρατηθούν, ΚΑΙ οι εκπτώσεις που δίνονται ξεπερνούν κατά 2 και 3 φορές το επιθυμητό όριο του 12%!</p> <p>Τι σημαίνει αυτό; Πρώτα από όλα, απώλεια πόρων από την Ε.Ε. ΚΑΙ λόγω των καθυστερήσεων ΚΑΙ λόγω των μεγάλων εκπτώσεων. Σημαίνει όμως και την οικονομική κατάρρευση των ελληνικών κατασκευαστικών επιχειρήσεων και την επακόλουθη μεγάλη αύξηση της ανεργίας στον κατασκευαστικό κλάδο. Ήδη, σύμφωνα με μελέτη του Ινστιτούτου Οικονομίας Κατασκευών, εντός του 2004 η μείωση των απασχολούμενων στον κλάδο ανέρχεται σε 44.500 εργαζόμενους...</p> <p>Σημαντική όμως καθυστέρηση στην εκτέλεση των έργων και στην απορρόφηση κοινοτικών πόρων θα</p>

### *ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ*

Η Κυβέρνηση προεκλογικά υποσχέθηκε μείωση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, αποτελεσματική διαχείριση των στερεών και υγρών αποβλήτων, προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

επιφέρει και ο νέος νόμος που ψήφισε η κυβέρνηση για το «βασικό μέτοχο». Ήδη η Ε.Ε. απειλεί να μπλοκάρει τη χρηματοδότηση των συγχρηματοδοτούμενων έργων εξ αιτίας του νέου νόμου για το βασικό μέτοχο.

### *ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ*

Πλήρης απραξία και παντελής απουσία οποιουδήποτε μέτρου για την προστασία του περιβάλλοντος.

Κρίσιμα ζητήματα όπως η χωροθέτηση των νέων ΧΥΤΑ, η απομάκρυνση των λυμάτων από την Ψυττάλεια, ο περιορισμός των αερίων ρύπων, αλλά και θέματα χωροταξικού σχεδιασμού και βελτίωσης της ποιότητας ζωής – ζητήματα στα οποία κατά κόρον στηρίχθηκε η προεκλογική καμπάνια της σημερινής κυβέρνησης – απουσιάζουν εντελώς από το κυβερνητικό έργο

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ ΤΟΤΕ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>Στόχοι</b>            1. Εκπαιδευτικό σύστημα που θα κατοχυρώνει την εθνική μας ταυτότητα: τη γλώσσα, την ιστορία και την ελληνορθόδοξη παράδοση.</p> <p>2. Σύνδεση εκπαίδευσης και περιεχομένου σπουδών με την παραγωγική διαδικασία και την αγορά εργασίας.</p>	<p><b>Στόχοι</b>  <u>Σημείο 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ <b>Περικοπή κειμένων από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Λογοκρισία» σε βιβλίο της δ' Δημοτικού (30/9/2004).</b> Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ζητά να αφαιρεθούν από την ύλη του βιβλίου «Η γλώσσα μου» της τέταρτης τάξης του Δημοτικού η ενότητα «Έτσι είναι ο πόλεμος» -όπου ένα παιδί διαπιστώνει ότι τον πόλεμο προκαλούν οι άνθρωποι- και η ενότητα «Ο Δρίμακος» -όπου ένας δούλος επαναστατεί για να ανακτήσει την ελευθερία του, κείμενα του Ηλία Βενέζη</li> </ul> <p>Διευκρινίσεις από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο σχετικά με την απουσία δύο κειμένων του Ηλία Βενέζη από βιβλίο της τέταρτης δημοτικού ζήτησε το υπουργείο Παιδείας. Ο υφυπουργός Σπύρος Ταλιαδούρος διευκρίνισε ότι δεν υπάρχει πρόθεση ελέγχου της ελεύθερης διακίνησης ιδεών.</p> <p><b>Παραμένουν τα κείμενα του Ηλ.Βενέζη στα σχολικά βιβλία της Δ' Δημοτικού (5/10/2004).</b></p> <p>Μετά την περικοπή κειμένων του Ηλία Βενέζη από τα βιβλία του Δημοτικού κόπηκαν από την εξεταστέα ύλη στα ΤΕΕ για λόγους ...παιδαγωγικούς</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η ομιλία του Κ. Στεφανόπουλου προς τον Μπ. Κλίντον (απόσπασμα από το λόγο που εκφώνησε ο Πρόεδρος στις 19 Νοεμβρίου 1999).</li> <li>2. Το κείμενο του Μ. Θεοδωράκη «Μια σκέψη για τον 21 αιώνα»</li> <li>3. Το κείμενο του Μ. Δούκα «Οι Λεύκες Ασάλευτες»</li> <li>4. Το κείμενο του Κ. Δημουλά «Τι θα γνωρίζουν για μας τα αντίγραφα μας»</li> <li>5. Το κείμενο του Ευ. Παπανούτσου «Ο άνθρωπος και το φόρεμα»</li> <li>6. Το κείμενο του Ν. Εγγονόπουλου «Μπολιβάρ»</li> </ol>

3. Οι δημόσιες δαπάνες για την εκπαίδευση από 3,5% που είναι σήμερα να φτάσουν σταδιακά στο 5% του ΑΕΠ.

4. Ταχύρυθμη κατασκευή αιθουσών διδασκαλίας, ώστε σε 5 χρόνια να είναι δυνατή η πρωινή λειτουργία και η σχέση μαθητών ανά αίθουσα διδασκαλίας να είναι τουλάχιστον αντίστοιχη προς τον μέσο όρο της Ε.Ε.

Το υπουργείο Παιδείας (13/10/04) με ανακοίνωσή του για το θέμα διευκρίνισε ότι οι όποιες αλλαγές γίνονται, για να έχει νόημα η εξεταστική διαδικασία.

- **Αύξηση των ωρών διδασκαλίας των αρχαίων ελληνικών στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση**

### Σημείο 2

- Απελευθέρωσαν τα δίδακτρα στα ΙΕΚ, με αποτέλεσμα να αυξηθεί η δυσκολία πρόσβασης πολλών φτωχών οικογενειών σε αυτά. Έτσι χιλιάδες νέοι κινδυνεύουν να μείνουν χωρίς καμία επαγγελματική κατάρτιση και πείρα σε μια όλο και πιο απαιτητική αγορά εργασίας. Το αποτέλεσμα δεν θα αργήσει να εκδηλωθεί με μεγαλύτερη ανεργία και οξύτερα κοινωνικά προβλήματα.
- Το Νομοσχέδιο για τη Δια Βίου εκπαίδευση βρίσκεται πίσω από τις ανάγκες και τις απαιτήσεις της εποχής μας και οπωσδήποτε πίσω από τα ευρωπαϊκά και διεθνή δεδομένα. Κυρίως χαρακτηρίζεται από τα μεγάλα κενά, καθοριστικές ελλείψεις και συγκεντρωτισμό. Το υπό κατάθεση Νομοσχέδιο:
  - Δεν αντιμετωπίζει καθόλου την αναγκαιότητα συνεργασίας μεταξύ των Υπουργείων Παιδείας και Εργασίας με στόχο μια κοινή πολιτική για τη δια-βίου Εκπαίδευση, ικανή να απαντήσει στο μείζον πρόβλημα της σύνδεσης εκπαίδευσης και αγοράς εργασίας.
  - Προχωρά σε έναν απολύτως εργαλειακό και ελλειπή ορισμό της Δια-βίου Μάθησης, σχεδόν ταυτίζοντας σημειολογικά Εκπαίδευση και Κατάρτιση
  - Δεν υπάρχει πρόβλεψη για δια-βίου εκπαίδευση (σε ανώτατο επίπεδο) για τους αποφοίτους της Β' βάθμιας εκπαίδευσης
  - Αντί για ένα Πανεπιστήμιο Δεύτερης Ευκαιρίας εγκαθιδρύεται ένα ανατροφοδοτικό μοντέλο, όπου τα Ιδρύματα Ανώτατης

Εκπαίδευσης παρέχουν δυνατότητες Δια-βίου μάθησης μόνο στους αποφοίτους τους.

- Σε αντίθεση με τη διεθνή εμπειρία, το νομοσχέδιο δεν αντιμετωπίζει ούτε κατ'ελάχιστο την μεγάλη υπόθεση της πιστοποίησης των ιδιωτικών αλλά και δημοσίων κέντρων κατάρτισης, στα οποία μέχρι σήμερα καταρτίζονται πολλές χιλιάδες νέοι άνθρωποι ετησίως.

### Σημείο 3

- Το ποσοστό δαπανών του προϋπολογισμού για την παιδεία διαμορφώνεται φέτος (2005) στο 3,58% του Α.Ε.Π. από 3,61% το 2004 (μείωση αντί για αύξηση στην προοπτική του 5%- αντίθετα από τις προγραμματικές δηλώσεις του Καραμανλή στη Βουλή, Μάρτης 2004).

### Σημείο 4

- Η ΝΔ υποσχόταν προεκλογικά την εξάλειψη της διπλής βάρδιας των σχολείων. Ως αντιπολίτευση έταξε την πρωινή λειτουργία όλων των σχολικών μονάδων μέσα σε μια πενταετία. Ως κυβέρνηση δεν μιλά πλέον για εξάλειψη, αλλά για περιορισμό της διπλής βάρδιας ως το 2009 και μάλιστα με την επίκληση ανακριβών στοιχείων. Η ΝΔ υποσχόταν, επίσης, σύγχρονα και φιλικά συγκροτήματα. Και ενώ με βάση τις προεκλογικές της δεσμεύσεις θα περίμενε κανείς την εξαγγελία ενός μεγάλου προγράμματος αναβάθμισης της υπάρχουσας σχολικής στέγης, ο ΟΣΚ εξαντλεί την παρέμβασή τους π.χ. για το λεκανοπέδιο της Αττικής σε 315 σχολικές μονάδες από το σύνολο των 2804 που λειτουργούν στη συγκεκριμένη περιοχή. Μία στις επτά. Πλήρης αναντιστοιχία προεκλογικών υποσχέσεων και κυβερνητικών

### **Προσχολική ηλικία**

1. Περισσότεροι βρεφονηπιακοί σταθμοί και υποχρεωτική φοίτηση στο νηπιαγωγείο για έναν χρόνο.

2. Μεταστέγαση των νηπιαγωγείων που είναι στεγασμένα σε καταστήματα πολυκατοικιών χωρίς αύλειο χώρο.

3. Εξοπλισμό των νηπιαγωγείων με σύγχρονα μέσα, βιβλιοθήκες και οπτικοακουστικό υλικό.

### **Πρωτοβάθμια εκπαίδευση**

1. Επέκταση του ολοήμερου σχολείου: λειτουργία τμημάτων διευρυμένου ωραρίου με κατάλληλη υποδομή, εξοπλισμό και εκπαιδευτικό προσωπικό μέχρι να μετατραπούν σε ολοήμερο.

πρακτικών

- Τα σχέδια της προηγούμενης διοίκησης του ΟΣΚ για τη δημιουργία στην Αθήνα 20 «σούπερ» σχολείων, δηλαδή των ανοικτών σχολείων πολλαπλών χρήσεων, που θα είχαν υπόγεια γκαράζ, Ίντερνετ καφέ, βιβλιοθήκες, δισκοπωλεία, κ.ά. και θα έμεναν ανοικτά για χρήση των κατοίκων της γειτονιάς μετά το σχολικό ωράριο, επανεξετάζεται τώρα από τη νέα ηγεσία του υπουργείου Παιδείας παρότι υπάρχουν έτοιμες 6 αρχιτεκτονικές προμελέτες. Η υπουργός και ο πρόεδρος του ΟΣΚ κ. Π. Παταριάς, είπαν ότι διατυπώθηκαν αντιδράσεις από συλλόγους γονέων και τον Δήμο Αθήνας για το είδος των καταστημάτων που προβλέπονταν αρχικά.

### *Προσχολική ηλικία*

#### Σημείο 1

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημείο 2

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημείο 3

- Σημαντική έλλειψη προσωπικού στα ολοήμερα νηπιαγωγεία που εξαιτίας αυτού του προβλήματος είτε υπολειτουργούν είτε δεν λειτουργούν καθόλου. Αναφορικά με τον εξοπλισμό καμία πρόοδος δεν σημειώθηκε προς αυτή την κατεύθυνση.

### **Πρωτοβάθμια εκπαίδευση**

#### Σημείο 1

- Δυο μήνες μετά την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς και η έλλειψη σε εκπαιδευτικό προσωπικό είχε ως αποτέλεσμα πολλά ολοήμερα σχολεία της



2. Αξιολόγηση των μαθητών με γραπτές εξετάσεις στο μισό του διδακτικού έτους και τον Ιούνιο, από την Ε' δημοτικού έως και το Γυμνάσιο.

χώρας να υπολειπουργούν αφού δεν είχαν τοποθετηθεί εκπαιδευτικοί ειδικοτήτων. Σύμφωνα με τη ΔΟΕ στην έναρξη της σχολικής χρονιάς υπήρχαν ελλείψεις 8.000 εκπαιδευτικών στα ολοήμερα σχολεία.

- Οι διορισμοί δασκάλων μειώνονται κατά 50% (το κονδύλιο του προϋπολογισμού για διορισμούς εκπαιδευτικών μειώθηκε κατά 30%), οι ωρομίσθιοι αυξάνονται (το σχετικό κονδύλιο στο φετινό προϋπολογισμό έχει αυξηθεί κατά 1677%) και τείνουν να γίνουν θεσμός.
- Στην πραγματικότητα αυτό που επιχειρείται δεν είναι η εξαγγελθείσα επέκταση του ολοήμερου σχολείου, αλλά η απλή μετονομασία των σχολείων-τμημάτων διευρυμένου ωραρίου σε ολοήμερα.

#### Σημείο 2

- *«Μα δεν πρόκειται περί δικής μου ιδέας. Προβλέπεται στο πρόγραμμα με το μοντέλο που ίσχυε την περίοδο 1990-1993. Εχω πει από την πρώτη στιγμή, για να μην ανησυχούν, ότι δεν πρόκειται για πρώτης προτεραιότητας ζήτημα. Εξετάσεις και τεστ γίνονται μέσα στο δημοτικό από τους ίδιους τους δασκάλους. Το περισσότερο που ίσως θα μπορούσαμε να ζητήσουμε είναι να παίρνουν τα θέματα τα οποία ήδη χρησιμοποιούν οι δάσκαλοι και κάνουν τα τεστ από μια τράπεζα θεμάτων».* (Απόσπασμα απάντησης σε συνέντευξη της ΥΠΕΠΘ κ.Γιαννάκου που δημοσιεύθηκε στο Βήμα της 10-10-2004). Καμία συγκεκριμένη ρύθμιση δεν έχει γίνει επί του θέματος που όπως φαίνεται και από την παραπάνω απάντηση είναι ένα θέμα που η ίδια η Κυβέρνηση αναθεωρεί υποβαθμίζοντάς το.

## Δευτεροβάθμια εκπαίδευση

1. Επεκτείνουμε και εντάσσουμε στην υποχρεωτική εκπαίδευση και το λύκειο.

2. Τέλος στο θέσφατο του Ενιαίου Λυκείου και αναβάθμιση της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης σε λυκειακό επίπεδο με τη δημιουργία του Επαγγελματικού Λυκείου και την κατάργηση των ΤΕΕ.

3. Απαλλάσσουμε τους μαθητές και τους γονείς από τον ασφυκτικό κλοιό των πανελληνίων εξετάσεων της Β' Λυκείου και μειώνουμε τα πανελλαδικώς εξεταζόμενα μαθήματα.

4. Στην Γ' τάξη Γενικού Λυκείου λειτουργούν 3 γνωστικές κατευθύνσεις :  
α) θεωρητικές σπουδές, β) Φυσικές και Τεχνολογικές σπουδές, γ) Οικονομικές και κοινωνικές σπουδές. Οι δύο πρώτες τάξεις του Γενικού Λυκείου έχουν κοινό πρόγραμμα σπουδών, αλλά τα θέματα των γραπτών προαγωγικών εξετάσεων λαμβάνονται από την κεντρική τράπεζα θεμάτων.

5. Εφαρμόζουμε το πολλαπλό βιβλίο

6. Θεσπίζουμε την αξιολόγηση

7. Καθιερώνουμε μετρήσιμα κριτήρια επιλογής των στελεχών της εκπαίδευσης

## Δευτεροβάθμια εκπαίδευση

### Σημείο 1

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

### Σημείο 2

- Έχει εξαγγελθεί για το σχολικό έτος 2005-2006

### Σημείο 3

- Υλοποιήθηκε αλλά λιγότεροι από τρεις στους εκατό μαθητές της Β' Λυκείου εγκατέλειψαν τελικά τα φροντιστήρια παρά την κατάργηση των Πανελλαδικών Εξετάσεων στην τάξη αυτή, την οποία αποφάσισε το υπουργείο Παιδείας υπολογίζοντας ότι θα καταπολεμούσε αποτελεσματικά την προσφυγή στα φροντιστήρια. Στην Γ' Λυκείου παρατηρείται ήδη οριακή αύξηση της προσέλευσης μαθητών κατά 1%, παρά τη μείωση των μαθημάτων από 9 σε 6 που θα ισχύσει από του χρόνου. Τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από έρευνα της Ομοσπονδίας Φροντιστών Ελλάδας (ΟΕΦΕ).

### Σημείο 4

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

### Σημείο 5

- Δεν έχουν γίνει ούτε οι σχετικές προκηρύξεις ακόμα, πράγμα που σημαίνει πως και εάν ακόμα γίνονταν αυτές οι προκηρύξεις αύριο το πρωί, τα πολλαπλά βιβλία για να έχουν μια στοιχειώδη ποιότητα, θα έφθαναν στα σχολεία μετά από δύο χρόνια.

### Σημείο 6

- Όχι μόνο δεν έχει προχωρήσει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση αλλά και το σχετικό νομοθετικό

<p>8. Νέο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο</p> <p>9. Όλα τα σχολεία σε πρωινή βάρδια και σε ολοήμερη βάση.</p>	<p>πλαίσιο (ν.2986/2002) που είχε θεσπίσει το ΠΑ.ΣΟ.Κ έχει «μπει στο ράφι»</p> <p><u>Σημείο 7</u>  Στο Νομοσχέδιο «Ρυθμίσεις του συστήματος προσλήψεων και θεμάτων δημόσιας διοίκησης» υπάρχουν ρυθμίσεις που αφορούν θέματα του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Ειδικότερα, το άρθρο 12 αφορά θέματα διοίκησης της Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης. Οι τροποποιήσεις στα θέματα διοίκησης της Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης είχαν ως αποτέλεσμα την πρόωρη λήξη της θητείας 500 περίπου στελεχών Αθμιας και Βθμιας Εκπαίδευσης (56 Δ/ντές Εκπαίδευσης, 146 προϊστάμενοι γραφείων στην Α/θμια, αντίστοιχοι αριθμοί στη Β/θμια (λίγοι επανεκλέγηκαν) + Περιφερειακοί Διευθυντές). Στις θέσεις αυτές τοποθετήθηκαν κομματικά στελέχη της ΝΔ. Δε λήφθηκε κανένα άλλο κριτήριο υπόψη εκτός από την κομματική ταυτότητα των υποψηφίων. Από την απάντηση του Υπουργείου Παιδείας στην Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων με αριθμό 2775/181/31-8-04, για την επιλογή των Διευθυντών και Προϊσταμένων των Γραφείων και διευθύνσεων, επιβεβαιώνεται η διαδικασία παρωδία. Συγκεκριμένα το Υπουργείο Παιδείας για την «Επιλογή Προσωρινών Διευθυντών Διευθύνσεων και Προϊσταμένων Γραφείων <b>Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης</b> στελεχών επιβεβαιώνει τα ακόλουθα: Το Συμβούλιο Επιλογής συνήλθε στις 26-8-2004 και ώρα 13.30 π.μ., στις 28-8-2004, ημέρα Σάββατο και ώρα 14.30 μ.μ., στις 29-8-2004, ημέρα Κυριακή και ώρα 16.00 μ.μ. και στις 30-8-2004, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17.30 μ.μ. για να εξετάσει τους εκατοντάδες φακέλους των υποψηφίων. Από τα πρακτικά των συνεδριάσεων του Συμβουλίου φαίνεται ότι χρειάστηκαν τριάντα δευτερόλεπτα για την αξιολογική κρίση του κάθε υποψηφίου! Στο έγγραφο που μας απέστειλε το Υπουργείο Παιδείας είναι ένας «κατάλογος ονομάτων» και δεν αναγράφεται δίπλα τους τα προσόντα</p>
--	---

<p><b>Ι.Ε.Κ. – επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση</b></p> <p>1. Αξιολόγηση των υφιστάμενων Ι.Ε.Κ., σε ό,τι αφορά τη λειτουργικότητά τους και την ανταπόκρισή τους στις τοπικές ανάγκες της περιοχής τους και την ορθολογική χωροταξική κατανομή τους.</p> <p>2. Δημιουργία Ανωτάτου Συμβουλίου</p>	<p>τους (επιστημονικά, διοικητικά, κλπ. Φαίνεται ξεκάθαρα ότι δεν συντάχθηκαν ούτε καν οι πίνακες με τα προσόντα, πράγμα το οποίο είχαμε ήδη υποψιαστεί και επιβεβαιώνεται. Φαίνεται ξεκάθαρα ότι επέλεξαν από ένα «κατάλογο ονομάτων» αυτούς που είχαν ήδη προαποφασίσει.</p> <p>Όσον αφορά την αιτιολόγηση των κρίσεων είναι παντού η ίδια , «copy - paste»: <i>όλοι οι υποψήφιοι πληρούν τα προβλεπόμενα από το νόμο κριτήρια και προτείνει για την Περιφερειακή Διεύθυνση...τους εξής, καθόσον διαθέτουν τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και έχουν μεγάλη διοικητική εμπειρία.</i></p> <p>Επιβεβαιώνονται τα γενικά και αόριστα κριτήρια που οδηγούν σε επιλογές χωρίς τα κυρίαρχα στοιχεία της αντικειμενικότητας, της εγκυρότητας και της αξιοκρατίας.</p> <p><u>Σημείο 8</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση</li> </ul> <p><u>Σημείο 9</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση, ενώ επιπροσθέτως υπάρχει και έλλειψη εκπαιδευτικού προσωπικού ειδικοτήτων στα ολοήμερα νηπιαγωγεία και δημοτικά.</li> <li><input type="checkbox"/> Το πρόβλημα της διπλοβάρδιας παραμένει αφού σε πολλά σχολεία της Αθήνας τα μαθήματα γίνονται σε υπόγειες ή «κομμένες» στα δύο αίθουσες, ενώ κάποιοι μαθητές απειλούνται με έξωση από τους μισθωμένους χώρους στους οποίους πραγματοποιούνται τα μαθήματά τους. (Πηγή: ΤΑ ΝΕΑ, 19/11/2004, Λ. ΚΟΝΔΥΛΗΣ, <i>Μαθητές ενός κατώτερου Θεού</i>).</li> </ul> <p><b>Ι.Ε.Κ. – επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση</b></p> <p><u>Σημείο 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση</li> </ul> <p><u>Σημεία 2, 3</u></p>
--	---

Ανάπτυξης Ανθρωπίνων Πόρων (ΑΣΑΑΠ), που θα εισηγείται δράσεις για το συντονισμό όλων των πολιτικών τυπικής και άτυπης επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης, με γνώμονα τις αναπτυξιακές ανάγκες της χώρας.  
3. Δημιουργία Κέντρου Παρακολούθησης και Πιστοποίησης Επαγγελματικών Προσόντων (ΚΕΠΠΕΠ).

### **Εκπαιδευτικοί - γενικά**

1. Ειδικά κίνητρα για τους εκπαιδευτικούς που θα υπηρετούν στα λύκεια και ιδιαίτερα γι'αυτούς που θα διδάσκουν στη Γ' Λυκείου

2. Υποχρεωτική παιδαγωγική και επιστημονική κατάρτιση του εκπαιδευτικού πριν την ανάληψη των καθηκόντων του

3. Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών κάθε 4 χρόνια

4. Υποχρεωτική εισαγωγική και περιοδική επιμόρφωση. Κάθε τίτλος επιμόρφωσης μοριοδοτείται κατά τη διαδικασία επιλογής στελεχών της εκπαίδευσης

5. Αξιοκρατικό και αποτελεσματικό σύστημα διοίκησης και εποπτείας της εκπαίδευσης. Καθιέρωση της μονιμότητας των στελεχών της εκπαίδευσης στους βαθμούς του Διευθυντή σχολείου, Σχολικού Συμβούλου και πάνω.

- Αντί να υποστηριχθεί σημαντικά η δράση του ΕΣΣΕΕΚΑ, οργάνου ήδη θεσπισμένου με στόχο την ανάπτυξη των ανθρωπίνων πόρων, εξαγγέλλονται θεσμοί με εντυπωσιακούς τίτλους, που ωστόσο επικαλύπτουν το ρόλο ήδη καλώς λειτουργούντων θεσμών όπως το ΕΚΕΠΙΣ και οι επιμέρους δομές του.

### **Εκπαιδευτικοί – γενικά**

#### Σημείο 1

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημεία 2, 3

- Είναι χαρακτηριστικό ότι ο Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών που συνέστησε το ΠΑ.ΣΟ.Κ έχει φέτος στελεχωθεί με 1 μόνο αποσπασμένο εκπαιδευτικό.
- Κατάργηση του κινήτρου απόδοσης ύψους 150 ευρώ τον μήνα στους δασκάλους και νηπιαγωγούς που είναι αποσπασμένοι και φοιτούν στα διδασκαλεία της χώρας και επαναφορά του έπειτα από σχετική επερώτηση στη Βουλή της Μαρίας Δαμανάκη, Ευαγγελίας Σχοιναράκη και Αλέκου Αλαβάνου.
- Σύμφωνα με στοιχεία του προέδρου της ΟΛΜΕ κ. Καλομοίρη 800 εκπαιδευτικοί που είχαν γίνει δεκτοί για μεταπτυχιακές σπουδές σε ΑΕΙ της χώρας δεν γνώριζαν στην έναρξη της σχολικής χρονιάς εάν θα τους χορηγηθεί εκπαιδευτική άδεια ή όχι.

#### Σημεία 3 και 5

- Βλέπε σημείο 7 στη Δευτεροβάθμια εκπαίδευση

**Πολλαπλό βιβλίο - αξιοποίηση νέων τεχνολογιών - ΣΕΠ – Ειδική Αγωγή**

1. Συγγραφή διδακτικών εγχειριδίων, τουλάχιστον δύο για κάθε γνωστικό αντικείμενο (πολλαπλό βιβλίο),
2. Σταδιακή λειτουργία ψηφιακής βιβλιοθήκης σε όλα τα γυμνάσια και τα λύκεια
3. Αύξηση των γραφείων ΣΕΠ, εφαρμογή του ΣΕΠ σε επίπεδο σχολικής μονάδας
4. Αξιοποίηση της νέας τεχνολογίας στη διαδικασία της διδασκαλίας σε σχολεία, ΑΕΙ και ΤΕΙ
5. Να υπάρχουν εκπαιδευτικοί ειδικής αγωγής στα κοινά σχολεία

6. Εισαγωγή μαθημάτων Ειδικής Αγωγής σε όλα τα προγράμματα σπουδών των Παιδαγωγικών Τμημάτων Προσχολικής και Δημοτικής Εκπαίδευσης

**Πολλαπλό βιβλίο - αξιοποίηση νέων τεχνολογιών - ΣΕΠ – Ειδική Αγωγή**

Σημείο 1

- Βλέπε σημείο 5 στη «Δευτεροβάθμια εκπαίδευση»

Σημείο 2

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

Σημείο 3

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

Σημείο 4

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

Σημείο 5

- Τα Κέντρα Διάγνωσης-Αξιολόγησης-Υποστήριξης (ΚΔΑΥ), ιδιαίτερα της Αττικής, αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα προσωπικού. Στο ΚΔΑΥ της δυτικής Αττικής (που αφορά χιλιάδες παιδιά) δεν έχει παραμείνει ούτε ένας εκπαιδευτικός!
- Περίπου πέρσι τέτοια εποχή είχαν κατατεθεί από το ΕΠΕΑΕΚ (Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Εκπαίδευσης και Αρχικής Επαγγελματικής Κατάρτισης) τα αναλυτικά εκπαιδευτικά προγράμματα για επτά κατηγορίες παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (νοητική υστέρηση, αυτισμός, προβλήματα ακοής-όρασης, κινητικές αναπηρίες, τυφλοκωφά και χαρισματικά) (Ελευθεροτυπία 17/11/2004). Κανένα απ' αυτά δεν προωθήθηκε προς εφαρμογή (σχετική απόφαση του τμήματος Ειδικής Αγωγής του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου σε συνεδρίαση της 7/9/04), με αποτέλεσμα τα «ειδικά» παιδιά να «πορεύονται» αβοήθητα το δρόμο της σχολικής (και κοινωνικής) τους ένταξης.

Σημείο 6

## Ανώτατη Εκπαίδευση

1. Τετραετές επιχειρησιακό πρόγραμμα και τετραετής προγραμματισμός νέων θέσεων.

2. Οικονομικός πάρεδρος.

- Πρόκειται για μια εξαγγελία που μαρτυρεί την άγνοια της Κυβέρνησης σε ότι αφορά το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των Παιδαγωγικών Τμημάτων. Τα συγκεκριμένα Τμήματα είναι πανεπιστημιακά Τμήματα και ως τέτοια είναι αυτοδύναμα και αυτοτελή. Δεν μπορεί λοιπόν να επέμβει η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου στα προγράμματα σπουδών τους.
- Υπάρχουν προβλήματα στους διορισμούς αρκετών μελών ΔΕΠ ακόμα και των σχετικών με το αντικείμενο πανεπιστημιακών τμημάτων (Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας).

## Ανώτατη Εκπαίδευση

### Σημείο 1

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση ενώ παράλληλα σημειώνονται πολλές ελλείψεις σε εκπαιδευτικό προσωπικό. Ειδικότερα:
  1. Εκκρεμούν επί μήνες οι προκηρύξεις θέσεων πανεπιστημιακών (νέων και εξελίξεων). Οι υπηρεσιακοί αρμόδιοι για τα θέματα Ανώτατης Παιδείας βεβαιώνουν ότι οι σχετικοί φάκελοι είναι έτοιμοι και μένει να υπογραφούν. Παλαιότερα η διαδικασία προκήρυξης περαιωνόταν σε ένα-ενάμιση μήνα.
  2. Χωρίς να συντρέχει κανείς λόγος, δεν διενεργούνται σε πολλά πανεπιστήμια οι εναπομένουσες εκλογές μελών ΔΕΠ διαφόρων τμημάτων όταν οι εν λόγω θέσεις έχουν δημοσιευθεί στα ΦΕΚ. Επιπλέον τα ειδικά εκλεκτορικά έχουν ήδη συνεδριάσει και έχουν ορίσει τις εισηγητικές επιτροπές.
  3. Πολλές εκλογές μελών ΔΕΠ έχουν αναπεμφθεί από το ΥΠΕΠΘ, με σκεπτικά που σχολιάζουν την ουσία της

3. Αξιοποίηση πανεπιστημιακής περιουσίας.

4. Ανάθεση αρμοδιοτήτων στους Κοσμήτορες.

5. Η "αυθεντία" του ενός βιβλίου καταργείται και η επιλογή γίνεται ελεύθερα από τον φοιτητή μεταξύ των συγγραμμάτων των προτεινόμενων από κάθε Τμήμα ή Τομέα.

6. Αύξηση του αριθμού των υποτροφιών τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο.

7. Ειδικές υποτροφίες για ορισμένες ειδικότητες σε όσους κατάγονται από παραμεθόριες περιοχές, με υποχρέωση επιστροφής και παραμονής επί ένα χρονικό διάστημα στη γενέτειρά τους.

8. Ειδική ενίσχυση ενοικίου για οικονομικά αδύναμους φοιτητές και παιδιά πολύτεκνων οικογενειών.

9. Αύξηση της επιχορήγησης στους συμμετέχοντες στα προγράμματα ERASMUS.

10. Πρόσθετη ετήσια χρηματοδότηση αποκλειστικά για επιστημονικό εξοπλισμό καθώς και εξοπλισμό μάθησης για ΑΜΕΑ.

11. Συστηματική και προγραμματισμένη αύξηση των φοιτητικών εστίων καθώς και των βιβλιοθηκών και αναγνωστηρίων, με ιδιαίτερη μέριμνα για τα ακριτικά πανεπιστήμια.

απόφασης των εκλεκτορικών οργάνων και άρα καταπατούν βάναυσα την ακαδημαϊκή ελευθερία και αυτονομία.

4. Οι πιστώσεις για συμβασιούχους διδάσκοντες με β'ασει το Π.Δ.407/80 έχουν περικοπεί σε ποσοστά μέχρι και 40% σε ορισμένα περιφερειακά πανεπιστήμια, με αποτέλεσμα να υπάρχει πρόβλημα στη διεξαγωγή των μαθημάτων.

Διαμαρτυρόμενα για τις ελλείψεις σε εκπαιδευτικό προσωπικό αλλά και για τα εκρηκτικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν λόγω της υποχρηματοδότησης, ορισμένα ΑΕΙ (π.χ. Πανεπιστήμια Θεσσαλίας, Θράκης, Αιγαίου, Πάτρας, Ιονίου, αλλά και Δ. Μακεδονίας) έχουν ήδη προχωρήσει σε αναστολή της λειτουργίας τους ή βρίσκονται σε τροχιά κινητοποιήσεων.

#### Σημείο 2

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημείο 3

- Το καθεστώς διαχείρισης της πανεπιστημιακής περιουσίας (μέσω των ανάλογων Εταιρειών) παραμένει αμετάβλητο.

#### Σημείο 4

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημείο 5

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημείο 6

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση (ίσως μόνο μια οριακή αύξηση των υποτροφιών του ΙΚΥ)

#### Σημείο 7



12. Δημιουργείται ανεξάρτητη Εθνική Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Ε.Α.)

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημείο 8

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημείο 9

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημείο 10

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση

#### Σημείο 11

- Δεν έχει φτιαχτεί ούτε μια νέα φοιτητική εστία ή βιβλιοθήκη, ενώ τα ακριτικά πανεπιστήμια υπό το βάρος της ελλιπούς χρηματοδότησης με δυσκολία καλύπτουν τα τρέχοντα λειτουργικά τους έξοδα.

#### Σημείο 12

- Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση
- Επιπλέον, ενώ ο «διάλογος» για θέματα Παιδείας άρχισε στις 21 Ιανουαρίου, η κυβέρνηση πρόβλεψε τα αποτελέσματά του, πριν αυτός αρχίσει. Αυτό τουλάχιστον αποκαλύπτει η «Εθνική αναφορά», που κατέθεσε η κυβέρνηση στις 14 Ιανουαρίου για την πρόοδο της χώρας μας στο πλαίσιο της Διαδικασίας της Μπολόνια, εν όψει της Συνόδου των Ευρωπαίων υπουργών Παιδείας στο Μπέργκεν της Νορβηγίας. Στο συγκεκριμένο κείμενο, που φέρει ημερομηνία 14 Γενάρη 2005 και υπογράφει ο κ. Αθ. Κυριαζής, ειδικός γραμματέας του υπουργείου Παιδείας για θέματα Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, αναφέρεται ότι το νομοθετικό πλαίσιο για την αξιολόγηση βρίσκεται ήδη στη Βουλή και ότι είναι βασισμένο στον εθνικό διάλογο και προσανατολισμένο σε κοινώς

**T.E.I.**

1. Χρηματοδότηση και στήριξη όλων των ΤΕΙ για 4 χρόνια, ώστε να βελτιωθεί η ποιότητα των παρεχόμενων σπουδών.

αποδεκτές αρχές...! (Πηγή: ΤΑ ΝΕΑ, 25/01/2005, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΣΙΚΑΣ, ΝΙΚΟΣ ΜΑΣΤΟΡΑΣ, *Αποφάσισαν πριν από τον διάλογο!*).

- Παρόλο που η κρίσιμη Συνδιάσκεψη του Bergen πλησιάζει (Μάιος 2005) η Κυβέρνηση δεν έχει κάνει καμιά συγκεκριμένη ενέργεια στην κατεύθυνση της θεσμοθέτησης του πλαισίου αξιολόγησης των ΑΕΙ και ΤΕΙ.

**T.E.I.**Σημείο 1

Τα πέντε μεγαλύτερα ΤΕΙ της χώρας (Αθήνας, Πειραιά, Θεσσαλονίκης, Λάρισας και Κρήτης) υπολειτουργούν, καθώς δεν έχουν χρήματα για να πληρώσουν το εκπαιδευτικό προσωπικό τους, να αγοράσουν βιβλία και αναλώσιμα υλικά στα εργαστήρια, να προχωρήσουν τα ερευνητικά έργα, να πληρώσουν τη σίτιση των σπουδαστών τους ακόμα και να καταβάλουν ασφαλιστικές εισφορές. Ορισμένα, μάλιστα, σε λίγο δε θα μπορούν να πληρώσουν ακόμη και τη θέρμανση το χειμώνα.

Η κυβέρνηση της ΝΔ αδυνατεί να αντιμετωπίσει την κατάσταση και μετά από συνεχείς παλινωδίες και υποσχέσεις χωρίς αντίκρισμα οδηγεί αναγκαστικά τα ΤΕΙ σε προσωρινή διακοπή της λειτουργίας τους και σε διαρκείς κινητοποιήσεις των μελών της κοινότητάς τους.

Δείγμα της ανακόλουθης και αναποτελεσματικής πολιτικής της ΝΔ στον τομέα Παιδείας είναι το εξής. Στην πρόσφατη σύνοδο των προέδρων των ΤΕΙ στα Χανιά αποφασίστηκε να ζητηθεί από το υπουργείο Παιδείας έκτακτη χρηματοδότηση για το 2004 ύψους 30 εκατομμυρίων ευρώ. Ωστόσο ο υφυπουργός Παιδείας Σπ.Ταλιαδούρος τους ανακοίνωσε ότι το υπουργείο έχει εξασφαλίσει ένα ποσό της τάξεως των 13 εκατ.ευρώ, ενώ παράλληλα διεκδικεί και μια δεύτερη δόση έκτακτης επιχορήγησης. Από την πλευρά τους οι πρόεδροι των

2. Αξιολόγηση των ΤΕΙ, μετά τη λήξη της τετραετίας, και όσα έχουν φθάσει τα Πανεπιστημιακά standards να αποκτούν τα αντίστοιχα ακαδημαϊκά χαρακτηριστικά.

3. Καθορισμός των επαγγελματικών δικαιωμάτων των 17 ειδικοτήτων που εκκρεμούν.

ιδρυμάτων, όπως και οι εκπαιδευτικοί, εκτίμησαν ότι το ποσό των 13 εκατομμυρίων ευρώ δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να λύσει το πρόβλημα. Η πενιχρή αυτή χρηματοδότηση που έλαβαν από το υπουργείο Παιδείας (13 εκατ. ευρώ αντί των 50 εκατ. ευρώ που ζητούσαν) δεν έφτασε παρά για να εξοφλήσουν τις αμοιβές των εκπαιδευτικών τους ως τον προηγούμενο Ιούνιο.

Η κυβέρνηση της ΝΔ θα πρέπει να επιλύσει το πρόβλημα, που η ίδια δημιούργησε, με τα νέα τμήματα διεύρυνσης των ΤΕΙ, η λειτουργία των οποίων χρηματοδοτούνταν από το ΕΠΕΑΕΚ ενώ τώρα το κονδύλι τους βαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό χωρίς να γίνει η ανάλογη αύξηση στον προϋπολογισμό.

Πρέπει να υπάρξει για το 2005 ξεχωριστός κωδικός στα κονδύλια των ΤΕΙ για την πληρωμή των συμβασιούχων ώστε να μην επιβαρύνεται ο προϋπολογισμός των ΤΕΙ και να σταματήσει να υφίσταται το φαινόμενο της καθυστερημένης καταβολής των αμοιβών στους συμβασιούχους λόγω έλλειψη χρημάτων.

Επίσης ως προχωρήσει επιτέλους η κυβέρνηση της ΝΔ τους διορισμούς των 1200 εκπαιδευτικών που υπολείπονται από τους 2000 διορισμούς που είχε ξεκινήσει το ΠΑΣΟΚ και ακόμη εκκρεμούν για να μειωθεί το ποσοστό των έκτακτων που στην ουσία καλύπτουν τη συντριπτική πλειοψηφία των ωρών σε πολλά ΤΕΙ.

Ένα άλλο δείγμα της αναξιόπιστης πολιτικής της ΝΔ είναι η πρόσφατη δήλωση του πρωθυπουργού κ. Κώστα Καραμανλή ο οποίος στην περιοδεία του στην Άρτα έκανε λόγο για αύξηση της χρηματοδότησης των ΤΕΙ κατά 16% στον προϋπολογισμό του 2005.

Όμως ο νέος προϋπολογισμός προβλέπει 105 εκατ. ευρώ για τα ΤΕΙ συμπεριλαμβανομένων και των 34 νέων τμημάτων της διεύρυνσης, τα οποία έως τον Αύγουστο του 2004 χρηματοδοτούνταν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και πλέον το κονδύλι τους βαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό. Μένουν λοιπόν, 90 εκατ. ευρώ, ποσό λιγότερο από φέτος κατά 10,8 εκατ. ευρώ, εάν συνυπολογίσουμε και την

<p><b>Ινστιτούτα</b></p> <p>1. Ίδρυση Ινστιτούτων «Δια Βίου Εκπαίδευσης» στα ΑΕΙ και ΤΕΙ και την ανάπτυξη του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου</p> <p>2. Επανάδρυση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου με αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του Π.Ι και κατάργηση του ΚΕΕ και του ΟΠΕΚ με την ενσωμάτωσή τους στο Π..Ι</p>	<p>έκτακτη επιχορήγηση.</p> <p><u>Σημείο 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση</li> </ul> <p><u>Σημείο 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Δεν έχει γίνει τίποτα προς αυτή την κατεύθυνση</li> </ul> <p><b>Ινστιτούτα</b></p> <p><u>Σημείο 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ινστιτούτα Διά Βίου Εκπαίδευσης, που θα λειτουργούν με δίδακτρα και θα δέχονται μόνο αποφοίτους Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης στους οποίους θα παρέχουν πιστοποιητικά επιμόρφωσης που δεν θα έχουν αξία πτυχίου, ιδρύονται με κοινοτικά κονδύλια μέσα σε όσα Πανεπιστήμια και ΤΕΙ το επιθυμούν σύμφωνα με πρόσφατο νομοσχέδιο του ΥΠΕΠΘ. Έτσι αποκλείονται από υψηλής ποιότητας υπηρεσίες δια βίου εκπαίδευσης πολίτες που δεν είχαν την ευκαιρία να σπουδάσουν σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ κατά το παρελθόν ή πολίτες από τα ασθενέστερα κοινωνικά στρώματα που δεν αντέχουν να πληρώνουν δίδακτρα.</li> <li><input type="checkbox"/> Το διδακτικό προσωπικό του ΕΑΠ βρίσκεται σε σύγκρουση με τη διορισμένη από την Κυβέρνηση Διοικούσα Επιτροπή του Ιδρύματος λόγω της πρόσφατης προκήρυξης πρόσληψης νέου διδακτικού προσωπικού που παραβιάζει κατάφωρα τις αρχές της εκπαίδευσης ενηλίκων (π.χ οι φοιτητές να έχουν δικαίωμα αξιολόγησης των διδασκόντων τους) και αφήνει παράθυρα πρόσληψης «ημετέρων».</li> <li><input type="checkbox"/> Για φέτος δεν έχει προγραμματισθεί η ίδρυση ούτε ενός νέου προγράμματος σπουδών στο πλαίσιο του ΕΑΠ.</li> </ul> <p><u>Σημείο 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Το ΚΕΕ παραμένει ως έχει (απλά</li> </ul>
---	--

	<p>αντικαταστάθηκε το Δ.Σ. του), ενώ το Π.Ι. όχι μόνον δεν έχει επανιδρυθεί αλλά ήδη οι πρώτες πρωτοβουλίες του μάλλον στην κατεύθυνση της οπισθοδρόμησης κινούνται.</p>
<b>Δεσμεύσεις πρωθυπουργού</b>	<b>Τι έκαναν μέχρι σήμερα</b>
<p>1. Επένδυση στον πολιτισμό και την παιδεία</p> <p>2. Οι δρόμοι του μέλλοντος ξεκινούν από την Παιδεία και τον Πολιτισμό</p> <p>3. Βασική αρχή μας είναι ο διάλογος, η συνεννόηση, η σύνθεση</p> <p>4. Σταδιακή αύξηση των κρατικών δαπανών στο 5%</p> <p>5. Καταργούνται οι εξετάσεις στη Β' Λυκείου και περιορίζονται τα εξεταζόμενα μαθήματα στη Γ' Λυκείου από 9 σε 6</p>	<p><u>Σημεία 1 και 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Αντί για επένδυση στην παιδεία και τον πολιτισμό είχαμε εγκατάλειψη και στους δύο τομείς. Καμία ουσιαστική πρωτοβουλία πνοής δεν αναλήφθηκε σε αυτούς τους δυο κρίσιμους τομείς κατά τον τελευταίο χρόνο.</li> </ul> <p><u>Σημείο 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Αντί διαλόγου και συνεννόησης είχαμε μονομερείς αποφάσεις και προσπάθεια κομματικής χειραγώγησης του χώρου της εκπαίδευσης (βλέπε τοποθετήσεις στελεχών εκπαίδευσης). Ο διάλογος στο πλαίσιο του ΕΣΥΠ ξεκίνησε μετά από ένα χρόνο σχεδόν κυβερνητικής αδράνειας και με πολλές επιφυλάξεις ως προς την ειλικρίνεια των προθέσεων της κυβέρνησης, από όλα τα κόμματα και τους κοινωνικούς φορείς που συμμετέχουν.</li> </ul> <p><u>Σημείο 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Για φέτος τουλάχιστον οι δαπάνες για την παιδεία ως ποσοστό του ΑΕΠ μειώθηκαν στο 3.58% από 3.61% που ήταν πέρυσι.</li> </ul> <p><u>Σημείο 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Η υπόσχεση αυτή υλοποιήθηκε εν μέσω κυβερνητικών παλινωδιών και ασυνεννοησίας σχετικά με την μονιμότητα ή μη των σχετικών ρυθμίσεων (βλέπε τις αντιφατικές δηλώσεις επί του θέματος της κ.Γιαννάκου και του Γ.Γ του ΥΠΕΠΘ κ. Καραμάνου)</li> </ul>

## ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ</b></p> <p>Η ανεργία θα μειωθεί κατά 2,5 % - 3 %, με 24 μέτρα που εξαγγέλλονται για την αντιμετώπιση της.</p>	<p><b>ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ</b></p> <p>Από τα 24 αυτά μέτρα ΟΥΤΕ ΕΝΑ ως τώρα (10 μήνες) δεν έχει ουσιαστικά προχωρήσει. Αντίθετα η κατάσταση επιδεινώνεται. Το τρίμηνο Σεπτεμβρίου - Νοέμβριου του 2004 οι προσλήψεις ήταν λιγότερες κατά 25.000 και οι απολύσεις περισσότερες κατά 17.000 έναντι του αντίστοιχου διαστήματος του 2003.</p>
<p><b>ΥΨΗΛΟΙ ΡΥΘΜΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ</b></p> <p>Θα επιτευχθούν ρυθμοί ανάπτυξης της τάξεως του 5 % και άνω για την ενίσχυση της απασχόλησης</p>	<p><b>ΥΨΗΛΟΙ ΡΥΘΜΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ</b></p> <p>Μετά το «κατόρθωμα» της δήθεν απογραφής τώρα ομιλούν για ρυθμούς ανάπτυξης 3,9%, κάτι που ως φαίνεται είναι και εξαιρετικά αμφίβολο.</p>
<p><b>ΕΙΔΙΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΑΝΕΡΓΩΝ</b></p> <p>Ο Υπουργός Απασχόλησης κατά τις Προγραμματικές δηλώσεις στη Βουλή δεσμεύεται ότι: «Παράλληλα με τα μέτρα οικονομικής και αναπτυξιακής πολιτικής, υιοθετούμε πολιτικές επιδότησης του ύψους των εργοδοτικών εισφορών κατά 50 % και για τα δύο έτη για όσες επιχειρήσεις προσλαμβάνουν ανέργους νέους, κατά 50 % για όσες επιχειρήσεις προσλαμβάνουν άνεργες μητέρες με την σημείωση ότι η επιδότηση διαρκεί για ένα έτος και για κάθε τέκνο, κατά 50 % για όσες επιχειρήσεις προσλαμβάνουν ανέργους πενήντα πέντε ετών και άνω».</p>	<p><b>ΕΙΔΙΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΑΝΕΡΓΩΝ</b></p> <p>Τα κίνητρα αυτά προβλέπονται στο Ν.3227/2004, νόμο του ΠΑΣΟΚ που ψήφισε η Βουλή με αρνητική ψήφο της Ν.Δ.. Αυτό που πρέπει να υπογραμμισθεί όμως είναι η απάντηση του ίδιου Υπουργού σε πρόσφατη ερώτηση των Βουλευτών του ΚΤΕ του ΠΑΣΟΚ: «Το εξετάζουμε θετικά, λαμβανομένου υπόψη ότι η σχετική δαπάνη βαρύνει τον προϋπολογισμό». Επί 10 μήνες «εξετάζουν» ένα σημαντικό και ήδη νομοθετημένο μέτρο για τις κατηγορίες ανέργων που πλήττονται περισσότερο, το οποίο και οι ίδιοι εξήγγειλαν! Στο μεταξύ οι άνεργοι ανέρχονται στις 528.000 και περιμένουν απαντήσεις και πολιτικές.</p>
<p><b>ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΜΕΤΑ-ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ</b></p> <p>Ο Υπουργός Απασχόλησης τον Ιούνιο του 2004 δηλώνει: (κείμενο σε εφημερίδα στις 23/6/04): «Το Υπουργείο Απασχόλησης, μέσω του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) θα προσδιορίσει τον αριθμό επισφαλών θέσεων εργασίας, την εθνική ή και γεωγραφική (εθνικό διαμέρισμα) καταγωγή, την ηλικία, το εκπαιδευτικό επίπεδο κ.λ.π. Ακολουθώντας, από τον προσεχή Σεπτέμβριο, θα εκπονηθεί - σύμφωνα με τον κ. Παναγιωτόπουλο -</p>	<p><b>ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΜΕΤΑ-ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ</b></p> <p>Ως τώρα οι εξαγγελίες αυτές έχουν τεθεί απόλυτα στο «ράφι». Σε ερώτηση των Βουλευτών του Κ.Τ.Ε. του ΠΑΣΟΚ ο κ. Παναγιωτόπουλος απάντησε στις 3/12/2004 με την απαρίθμηση των ήδη γνωστών και ετησίως επαναλαμβανόμενων προγραμμάτων του ΟΑΕΔ. Καμία «ολοκληρωμένη παρέμβαση» για την Μετά-ολυμπιακή ανεργία δεν έχει επεξεργαστεί ο ΟΑΕΔ.</p>

<p>σχέδιο ολοκληρωμένης παρέμβασης προς τον πληθυσμό αυτόν, το οποίο θα περιλαμβάνει προγράμματα κατάρτισης, κίνητρα επιστροφής στην ιδιαίτερη πατρίδα, στοιχεία τόνωσης της επαγγελματικής κινητικότητας (αλλαγή κατεύθυνσης και ειδικότητας), πρόγραμμα τοποθέτησης σε νέες θέσεις εργασίας κ.λ.π</p>	
<p><b>ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΝΟΜΩΝ</b>  Ο Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, δεσμεύεται κατά τις Προγραμματικές δηλώσεις στη Βουλή ότι:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Προχωρούμε στην εφαρμογή των Ν.3029 και 3232/2004 που ψήφισαν οι απελθούσες κυβερνήσεις» (που η Ν.Δ. τότε κατήγγειλε και δεν ψήφισε).</li> <li>2. «Προχωρούμε στην άμεση και αποφασιστική αντιμετώπιση της εισφοροδιαφυγής που στερεί πολύτιμους πόρους από τα ασφαλιστικά ταμεία».</li> <li>3. «Προχωρούμε μετά από κοινωνικό διάλογο στον διοικητικό και οργανωτικό εκσυγχρονισμό των φορέων Κ. Α. με συνέχιση των συγχωνεύσεων, ομαδοποιήσεων, ενοποιήσεων».</li> </ol>	<p><b>ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΝΟΜΩΝ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Οι μεταρρυθμίσεις που περιλαμβάνουν οι Ν.3029 και 3232 (π.χ. ενοποίηση ειδικών Ταμείων στο ΙΚΑ/ΕΤΑΜ, Διαδοχική Ασφάλιση, Επαγγελματικά Ταμεία) δεν προχωρούν. Η ακινησία και η απραξία χαρακτηρίζουν το Υπουργείο, ως επισημάνθηκε και σε σχετική επερώτηση του ΠΑΣΟΚ. Οι Διοικητές των ΔΕΚΟ-Τραπεζών με τις «εθελούσιες εξόδους» εντείνουν την κατάσταση.</li> <li>2. Αντί πάταξης της εισφοροδιαφυγής, εφαρμόζουν νέες χαριστικές ρυθμίσεις χρεών (με Νόμο) που εντείνουν την κατάσταση. Οι ρυθμοί αύξησης των εσόδων μειώνονται δραματικά έναντι των προηγούμενων ετών.</li> <li>3. Τίποτα απολύτως δεν έχει γίνει. Επί 10 μήνες μάλιστα δεν μπορούν να ολοκληρώσουν τον διορισμό νέων Διοικήσεων στα Ταμεία. Φρόντισαν φυσικά με Υπουργική εγκύκλιο να «μπλοκάρουν» την λειτουργία των παλαιών Διοικήσεων.</li> </ol>
<p><b>ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΧΑΜΗΛΟΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ</b>  Ο Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, δεσμεύτηκε κατά τις Προγραμματικές Δηλώσεις: «Προχωράμε άμεσα στην υλοποίηση προεκλογικών μας εξαγγελιών για την ενίσχυση των χαμηλοσυνταξιούχων των αστικών κέντρων και της υπαίθρου».</p>	<p><b>ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΧΑΜΗΛΟΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ</b>  Για το ΕΚΑΣ η αύξηση των κονδυλίων στον Προϋπολογισμό είναι μόνο 10,7 %, έναντι 33,6% του 2004. Αυτό οδηγεί σε μία αύξηση το 2005 της τάξης των 15 ευρώ, έναντι αύξησης 30 ευρώ το 2004. Η μικρή αυτή αύξηση <i>μάλιστα</i> δεν έχει ως τώρα επισήμως εξαγγελθεί. Η Ν.Δ. είχε μιλήσει για αυξήσεις «ψίχουλα». Τώρα;  Οι εισοδηματικές κλίμακες υπολογισμού των δικαιούχων του ΕΚΑΣ — παρά περί του αντιθέτου δηλώσεις — δεν είναι οριστικό ότι βελτιώνονται. Άρα κινδυνεύουμε να έχουμε ΜΙΚΡΟΤΕΡΟ ΑΡΙΘΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ το 2005, έναντι του 2004. Η κυβέρνηση συζητά αλλαγή του ΕΚΑΣ ίσως από το 2006, σημειώνουμε όμως ότι θα είναι εμπαιγμός τυχόν απλή ανακατανομή των</p>

	<p>ήδη υπεσχημένων μεταξύ των χαμηλοσυνταξιούχων.</p>
<p><b>ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ ΑΓΡΟΤΩΝ</b>  «Μέσω ριζοσπαστικών πολιτικών» θα διασφάλιζαν ένα «ικανοποιητικό επίπεδο ανάπτυξης» και «ποιότητα ζωής» για τους αγρότες.</p>	<p><b>ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ ΑΓΡΟΤΩΝ</b>  1. Καθυστέρησε σημαντικά η υλοποίηση του προγράμματος Κοινωνικού Τουρισμού του ΟΓΑ, όπως επισημάνθηκε και σε επερώτηση των Βουλευτών του ΚΤΕ του ΠΑΣΟΚ. Προκηρύχθηκε κατόπιν εορτής τον Οκτώβριο!!! Εξαιρέθηκαν για το 2004 οι αγρότες των Περιφερειών Β.Αιγαίου, Ν.Αιγαίου, Ιονίου και Υπολοίπου Αττικής από το πρόγραμμα Κοινωνικού Τουρισμού,  2. Δεν εφαρμόζονται ακόμη οι προβλέψεις των Ν. 3227 και 3232 για:  <input type="checkbox"/> την παροχή τροφείων για βρεφονηπιακούς σταθμούς στην αγροτική οικογένεια,  <input type="checkbox"/> την απαλλαγή από καταβολή ασφαλιστικών εισφορών της αγρότισσας μητέρας για ένα έτος ανά παιδί, από το 2ο παιδί και μετά.  3. Οι κατώτερες συντάξεις του ΟΓΑ θα αυξηθούν μόνο κατά 15 ευρώ το 2005, έναντι αύξησης 30 ευρώ το 2004.</p>
<p><b>ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ</b>  Ο Υπουργός Απασχόλησης δεσμεύτηκε κατά τις Προγραμματικές δηλώσεις στη Βουλή ότι:  1. «Δημιουργούμε το Ανώτατο Συμβούλιο Ανάπτυξης Ανθρώπινων Πόρων. Δημιουργούμε Κέντρο Παρακολούθησης και Πιστοποίησης Επαγγελματικών Προσόντων».  2. «Πρωθούμε μεθόδους για την συνεχή προσαρμογή του συστήματος εκπαίδευσης, επανεκπαίδευσης και κατάρτισης στα δεδομένα της αγοράς εργασίας».</p>	<p><b>ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ</b>  1,2. Δεν έχουν κάνει απολύτως τίποτα επί 10 μήνες για την προώθηση του Συστήματος της Δια Βίου Μάθησης. Μόλις πρόσφατα Η Υπουργός Παιδείας κυκλοφορεί ένα «αδύναμο» και γενικόλογο Προσχέδιο Νόμου, που υστερεί κατά πολύ των σύγχρονων απαιτήσεων. Δεν προώθησαν ουσιαστικά ούτε καν τις διατάξεις του Ν. 3191/2003 για το Εθνικό Σύστημα Σύνδεσης και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης με την Απασχόληση, που ήταν και υποχρέωση της χώρας στην Ε.Ε. Υπό την πίεση μόνο της Ε.Ε. έδωσαν πρόσφατα εντολή να συνεδριάσουν «τεχνικές ομάδες» και σε ερώτηση Βουλευτών του Κ.Τ.Ε. του ΠΑΣΟΚ απάντησαν ότι στο μέλλον (:::) θα υπογραφεί κοινή Υπουργική Απόφαση.</p>
<p><b>ΧΡΕΗ Ι.Κ.Α. ΠΡΟΣ ΦΟΡΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ</b>  Ο Υφυπουργός Γεράσιμος Γιακουμάτος είχε πει με την ιδιότητα του εισηγητού της Ν.Δ. κατά της συζήτησης του «Κοινωνικού Προϋπολογισμού» το 2003: «Είναι απαράδεκτο να χρωστά το ΙΚΑ πολλά δισεκατομμύρια προς τον ΟΑΕΔ, τον ΟΕΚ, την Εργατική Εστία».</p>	<p><b>ΧΡΕΗ Ι.Κ.Α. ΠΡΟΣ ΦΟΡΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ</b>  Δεν εφαρμόζουν το Νόμο 3227/2004 (άρθρο 27 παρ.5) σύμφωνα με τον οποίο το δημόσιο ανέλαβε να επιχορηγήσει το ΙΚΑ με 1,5 δις. ευρώ (σε 7 ετήσιες δόσεις) για να εξοφλήσει τις οφειλές αυτές. Ως αποτέλεσμα λείπουν σημαντικοί πόροι από πολιτικές</p>



	ενίσχυσης της απασχόλησης, της στήριξης της εργατικής οικογένειας, της οικοδόμησης νέων εργατικών κατοικιών. Σε ερώτηση των Βουλευτών του Κ.Τ.Ε. του ΠΑΣΟΚ απαντούν ότι «το εξετάζουν ακόμα» (επί πόσο;;)
<p><b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ</b>  Ο Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας δεσμεύτηκε κατά τις Προγραμματικές δηλώσεις στη Βουλή ότι: «Συγκροτούμε, όπως ήδη εξήγγειλε ο κ. Πρωθυπουργός, Ενιαίο Ταμείο Κοινωνικής Μέριμνας, το οποίο θα χρηματοδοτείται από ειδικό κονδύλι του προϋπολογισμού, για να στηρίζουμε τους οικονομικά ασθενέστερους και κοινωνικά αδύναμους».</p>	<p><b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ</b>  ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΤΙΠΟΤΑ δεν έγινε. Ούτε καν έχουν ασχοληθεί σοβαρά ως τώρα με την εφαρμογή του Εθνικού Προγράμματος Δράσης για την αντιμετώπιση του Κοινωνικού Αποκλεισμού</p>
<p><b>ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΕΥΠΑΘΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ</b>  1. Διπλασιασμός των ποσών που δίνονται σε ειδικές κατηγορίες ανέργων για έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας».  2. Ειδικά Προγράμματα και ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για ευπαθείς κοινωνικές ομάδες».</p>	<p><b>ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΕΥΠΑΘΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ</b>  1,2. Τίποτα καινούριο. Επανέλαβαν ορισμένα παλαιότερα προγράμματα, του ΟΑΕΔ, ενώ καθυστέρησαν απaráδεκτα την εφαρμογή σχεδιασμένων από το ΠΑΣΟΚ προγραμμάτων του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (Ε.Κ.Τ.), για τις ομάδες αυτές.</p>
<p><b>ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ</b>  1. Ευρεία συναινετική συζήτηση με τους κοινωνικούς εταίρους για τα θέματα των συλλογικών διαπραγματεύσεων, το χρόνο της εβδομαδιαίας εργασίας, τη διευθέτηση του χρόνου εργασίας κ.α.»  2. Δημιουργία Ανώτατου Συμβουλίου Ανάπτυξης Ανθρώπινων Πόρων.</p>	<p><b>ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ</b>  ΤΙΠΟΤΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ. Η κυβέρνηση αποφεύγει κάθε συζήτηση για μεταρρυθμίσεις και αλλαγές. Εγκαταλείπει κάθε τι που προωθεί τον Κοινωνικό Διάλογο. Είναι χαρακτηριστικό ότι η Επιτροπή Απασχόλησης όπου μετέχουν οι κοινωνικοί εταίροι, έχει συνεδριάσει μόνο μία φορά.</p>
<p><b>ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΕΣ – ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ</b>  Ουσιαστική ανάπτυξη των υποδομών και στοχευμένες παρεμβάσεις για τον καλύτερο συνδυασμό των οικογενειακών και επαγγελματικών υποχρεώσεων (γονικές άδειες, ρόλος του πατέρα, επιδόματα παιδιών, φροντίδα παιδιών, ευέλικτο ωράριο κ.λ.π.). Μεταξύ άλλων περιλαμβάνονται η πύκνωση των παιδικών σταθμών και η ταχεία ανάπτυξη ολοήμερων σχολείων.</p>	<p><b>ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΕΣ – ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ</b>  Απολύτως τίποτα δεν έχει γίνει ως τώρα. Μάλιστα ελεγχόμενες από το δημόσιο επιχειρήσεις (π.χ. Εμπορική) έκλεισαν και τους παιδικούς σταθμούς που λειτουργούσαν για τα παιδιά των εργαζομένων τους.</p>
<p><b>ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ «ΕΝΤΑΞΗΣ» ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΦΤΩΧΕΙΑΣ</b>  Αποτελεσματικός συνδυασμός των επιδομάτων, φόρων και κατάρτισης, ώστε να αποφεύγονται οι «παγίδες της φτώχειας», να ενθαρρύνεται η</p>	<p><b>ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ «ΕΝΤΑΞΗΣ» ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΦΤΩΧΕΙΑΣ</b>  Τίποτε απολύτως το νέο. Καμιά μεταρρύθμιση ή αλλαγή. Εφαρμόστηκε μόνο το άρθρο 1 του Ν. 3227 (νόμος του ΠΑΣΟΚ), για την εναλλακτική</p>

απασχόληση και να επιμηκύνεται η επαγγελματική ζωή.	χρήση του επιδόματος ανεργίας ως επίδομα εργασίας.
<b>ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ</b> Ο Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας δεσμεύτηκε κατά τις Προγραμματικές δηλώσεις στη Βουλή ότι: «Αναδιοργανώνουμε το Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας στον τομέα της ασφάλειας και υγιεινής στους χώρους εργασίας. Δίνουμε έμφαση στην πρόληψη των εργατικών ατυχημάτων και δυστυχημάτων που γνωρίζουν έξαρση στη χώρα μας».	<b>ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ</b> Δεν έχουν προχωρήσει ως τώρα σε καμία «αναβάθμιση» και καμία «έμφαση» σε αυτά τα θέματα, ενώ τα προβλήματα διευρύνονται. Δημιουργούν μάλιστα σύγχυση με αόριστες εξαγγελίες για κάποιο αγνώστου ταυτότητας «Εθνικό Κέντρο Υγιεινής και Ασφάλειας», ενώ υπάρχουν ανάλογες δομές τόσο του Κράτους, όσο και των Κοινωνικών Εταίρων.

## ΥΓΕΙΑ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
Ο κ. Καραμανλής δεσμεύτηκε με δημόσια δήλωση στις 3-6-2004, επισκεπτόμενος το Θριάσιο Νοσοκομείο, ότι θα έχουν προσληφθεί, μέσα στο 2004, 5200 εργαζόμενοι και γιατροί στο Ε.Σ.Υ.	Δεν προκηρύχθηκε ούτε μία θέση.
Ο κ. Κακλαμάνης δεσμεύτηκε στις 7-5-2004 στη Βουλή, κατά τη συζήτηση επίκαιρης ερώτησης (79/4-5-2004), ότι θα προκηρυχθούν περίπου 8000 θέσεις στο Ε.Σ.Υ. μέσα στο 2004.	Δεν προκηρύχθηκε ούτε μία.
Ο Υπουργός Αιγαίου κ. Παυλίδης, 2 ημέρες μετά τις προγραμματικές δηλώσεις της Κυβέρνησης, ανακοίνωσε ότι θα προσληφθούν 1000 εργαζόμενοι και γιατροί στις Μονάδες Υγείας των νησιών του Αιγαίου.	Δεν προκηρύχθηκε ούτε μία θέση.
Είπαν ότι θα λειτουργήσουν τα νέα Νοσοκομεία.	Δε λειτούργησε ούτε ένα νέο κρεβάτι στα νέα Νοσοκομεία. α) <u>Αττικό Νοσοκομείο</u> : Παραμένουν κενά τα 300 νέα κρεβάτια, όπως ακριβώς τα παρέλαβαν. (400) β) <u>Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου» Θεσσαλονίκης</u> : Ματαίωσαν τη μεταφορά των τελευταίων Πανεπιστημιακών

	<p>Κλινικών για ρουσφετολογικούς λόγους.</p> <p>γ) <u>Θριάσιο Νοσοκομείο</u>: Δεσμεύτηκε ο Πρωθυπουργός ότι θα λειτουργούσαν οι 2 Μονάδες (Καρδιολογική και Μονάδα Τεχνητού Νεφρού) μέσα στο 2004. Καμία από τις Μονάδες δε λειτούργησε.</p> <p>δ) <u>Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Λάρισας</u>: Ούτε ένα νέο κρεβάτι δε λειτούργησε.</p>
Είπαν ότι θα κάνουν νέες Μονάδες Μ.Ε.Θ.	Ούτε ένα νέο κρεβάτι Μ.Ε.Θ. δε λειτούργησε την περίοδο των 11 μηνών, ενώ τα προηγούμενα χρόνια λειτουργούσαν 50-60 νέα κρεβάτια κάθε χρόνο.
Είπαν ότι θα καταργήσουν τα Πε.Σ.Υ.Π. και ότι είναι πολυέξοδα	Διόρισαν νέους ΠεΣΥΠάρχες, νέους Διοικητές και Υποδιοικητές Νοσοκομείων, αυξάνοντας το κόστος.
Είπαν ότι θα εξυγιάνουν και θα αλλάξουν τον τρόπο των προμηθειών	Όχι μόνο δεν το έκαναν, αλλά όλο αυτό το διάστημα οι προμήθειες γίνονταν μόνο με αναθέσεις και πρόχειρους διαγωνισμούς.
Είπαν ότι θα κάνουν γρήγορες και αξιοκρατικές κρίσεις γιατρών	Ψήφισαν νέους νόμους (Ν.3252/6-7-04 και Ν.3293/16-11-04) μετατρέποντας τα Συμβούλια Κρίσης σε απολύτως ελεγχόμενα, κομματικά όργανα ενώ δεν προχώρησαν σε καμία πρόσληψη στους 11 αυτούς μήνες, από προκηρύξεις που εκκρεμούσαν.
Είπαν ότι θα αντιμετωπίσουν σωστά τα νοσοκομειακά μολυσματικά απόβλητα	Και τι έκαναν; α) Ανέστειλαν επ' αόριστον την εφαρμογή της Κ.Υ. απόφασης για τη σωστή διαχείριση των αποβλήτων στο Δημόσιο και τον Ιδιωτικό τομέα β) Πάγωσαν την διαδικασία σύμβασης για τη μεταφορά των νοσοκομειακών αποβλήτων του Λεκανοπεδίου στον καυστήρα του ΕΣΚΝΑ στα Λιόσια, με αποτέλεσμα να πηγαίνουν στον καυστήρα μόνο 3000 κιλά ημερησίως και τα άλλα να διατίθενται ανεξέλεγκτα.
Είπαν ότι θα ρυθμίσουν το θέμα της διασποράς των μηχανημάτων νέας τεχνολογίας και τη λήψη μέτρων για την περιφρούρηση της Δημόσιας Υγείας από τις επιπτώσεις των ραδιενεργών πηγών και της ακτινοβολίας γενικότερα.	Και τι έκαναν; Άλλαξαν δύο φορές την Υπουργική απόφαση για να δώσουν ρουσφετολογικά νέες άδειες Αξονικών, Μαγνητικών και Μηχανημάτων Μέτρησης Οστικής Πυκνότητας, επιβαρύνοντας το ήδη βεβαρημένο περιβάλλον της Αττικής.
Είπαν ότι θα επιταχύνουν την	Και τι έκαναν; Απένταξαν τη μεγάλη προμήθεια του Ε.Κ.Α.Β., αύξησαν την

<p>απορρόφηση του Γ' Κ.Π.Σ, του Τομεακού και των Π.Ε.Π., τα οποία παρέλαβαν με απορροφητικότητα 14,5 % περίπου.</p>	<p>απορροφητικότητα μόνο κατά 4,5 % και είναι ορατός ο κίνδυνος να χαθούν χρήματα από το Γ' Κ.Π.Σ. και το πρόγραμμα «ΥΓΕΙΑ».</p>
<p>Είπαν ότι θα αντιμετωπίσουν το θέμα των Ναρκωτικών και ότι θα περιορίσουν ή θα εξαφανίσουν τη λίστα αναμονής στις Μονάδες Υποκαταστάτων.</p>	<p>Και τι έκαναν; Τίποτα.  α) Ανέστειλαν στην πράξη το Εθνικό Σχέδιο Αντιμετώπισης των Ναρκωτικών.  β) Δεν προχώρησαν σε καμία νέα πρόσληψη και δε λειτούργησαν καμία νέα Μονάδα.  γ) Η λίστα αυξήθηκε.</p>
<p>11. Είπαν ότι θα προωθήσουν την Ψυχιατρική Μεταρρύθμιση και ψήφισαν διάταξη (16-7-2004) για συντόμευση των προσλήψεων νοσηλευτικού προσωπικού.</p>	<p>-Και τι έκαναν; Δεν έγινε αποασυλοποίηση ούτε ενός ψυχικά ασθενούς σ' αυτό το διάστημα.</p>
<p>Είπαν ότι θα προωθήσουν την Πρόληψη</p>	<p>Και τι έκαναν;  α) Ανέστειλαν στην πράξη τα μέτρα κατά του Καπνίσματος.  β) Δεν ενεργοποίησαν την Εθνική Επιτροπή για τη Διατροφή.</p>
<p>Είπαν ότι μέχρι το τέλος του χρόνου θα ψηφίσουν τα εξής τέσσερα (4) Νομοσχέδια:  α) Για το φάρμακο,  β) για τις προμήθειες,  γ) για τη Διοίκηση του Συστήματος και  δ) για την Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας.</p>	<p>Δεν ψήφισαν κανένα από τα παραπάνω Νομοσχέδια.</p>
<p>Είπαν θα προσαρμόσουν τα νοσήλια στις πραγματικές τιμές.</p>	<p>Δεν έκαναν τίποτα.</p>
<p>Είπαν θα ανακοστολογήσουν τις ιατρικές πράξεις και εξετάσεις του Δημοσίου.</p>	<p>Δεν έκαναν τίποτε. Δεν προχώρησε ούτε το Π.Δ. που είχε υπογράψει ο κ. Στεφανής για αναπροσαρμογή των ιατρικών επισκέψεων.</p>
<p>Είπαν ότι θα γίνει Εθνική Συλλογική Σύμβαση, την οποία και θα υπογράφουν όλοι οι ελεύθεροι επαγγελματίες γιατροί.</p>	<p>Δεν έκαναν τίποτα.</p>
<p>Είπαν ότι θα αξιοποιήσουν όλα τα</p>	<p>Και τι έκαναν; Σκληρή μονοκομματική</p>

στελέχη που εργάζονται στο Ε.Σ.Υ.	επιλογή για όλες τις Διευθυντικές θέσεις.
Είπαν ότι θα διευρύνουν τις διαδικασίες διαφάνειας και αξιοκρατίας μέσα στο Σύστημα.	Και τι έκαναν; Κατήργησαν κάθε τέτοια διάταξη, ούτως ώστε π.χ. τους Διοικητές και τους Υποδιοικητές των Νοσοκομείων και τα μέλη του Συμβουλίου Κρίσης των γιατρών να τα διορίζει ο Υπουργός για να κομματικοποιήσει το Σύστημα και να ελέγξει τις προσλήψεις των γιατρών.
Είπαν ότι θα καταπολεμήσουν τα φακελάκια	Και τι έκαναν; Πρόταση για νομιμοποίησή τους.
Είπαν ότι θα διαφυλάξουν το Δημόσιο χαρακτήρα του Συστήματος.	Και τι έκαναν; Άνοιξαν την πόρτα στην Ιδιωτικοποίηση. Ψήφισαν το Νόμο για τη δημιουργία ενός άλλου Συστήματος Υγείας υπό τη μορφή Ανώνυμης Εταιρείας με το πρόσχημα της λειτουργίας της Πολυκλινικής του Ολυμπιακού χωριού.

## ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ ΤΟΤΕ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ</b></p> <p>1. Γενναίος και οριστικός διακανονισμός των καθυστερημένων οφειλών. Ο διακανονισμός θα είναι διαφορετικός για τους αγρότες από τους άλλους οφειλότες. Συγκεκριμένα: Η ρύθμιση των χρεών για να είναι οριστική για ένα νέο ξεκίνημα, θα είναι γενναία για τους αγρότες και θα γίνει πράξη η δέσμευση της Ν.Δ. ότι στο πρόβλημα των «πανωτοκίων» ο καταλογισμός στους οφειλότες δεν θα υπερβαίνει το τριπλάσιο του αρχικού δανείου.</p> <p>2. Το επιτόκιο της ΑΤΕ προς τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες θα είναι μειωμένα κατά το ύψος της κρατικής επιδότησης, σε σύγκριση προς τα αντίστοιχα επιτόκια της αγοράς και όχι όπως σήμερα. Η επιδότηση είναι 2 μονάδες για τα βραχυπρόθεσμα και 1 μονάδα για τα μεσομακροπρόθεσμα δάνεια.</p>	<p><b>ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ</b></p> <p>1. Ο ν. 3259/ 2004 προβλέπει πράγματι διαφορετικό διακανονισμό καθυστερημένων οφειλών για τους αγρότες. Ωστόσο η ρύθμιση των αγροτικών χρεών απέτυχε αφού αντί των 130.000 αιτήσεων που είχε θέσει ως στόχο της η Διοίκηση της ΑΤΕ, υποβλήθηκαν μόνο 49.000 αιτήσεις αγροτών και απ' αυτές μόνο 50% ολοκληρώθηκαν έχοντας οικονομικό όφελος.</p> <p>2. Τα επιτόκια των βραχυπροθέσμων δανείων προς τους αγρότες ήταν και επί κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ μειωμένα κατά 2 μονάδες και των μεσομακροπροθέσμων κατά 1 μονάδα (όση ακριβώς ήταν η κρατική επιδότηση) σε σχέση με τα βασικά επιτόκια. Αυτό που έγινε από τη νέα ηγεσία της ΑΤΕ ήταν η περαιτέρω μείωση των επιτοκίων της ΑΤΕ κατά 0,5 μονάδα στα βραχυπρόθεσμα και 0 έως 1,5 μονάδες στα μεσομακροπρόθεσμα δάνεια.</p>
<p><b>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ</b></p> <p>1. Δημιουργείται ο Εθνικός Φορέας Διαχείρισης των Υδατικών Πόρων</p> <p>2. Εκσυγχρονισμός των λειτουργούντων αρδευτικών δικτύων</p> <p>3. Επιτάχυνση της ολοκλήρωσης των μεγάλων αρδευτικών έργων και αξιοποίηση των επιφανειακών των επιφανειακών υδάτων με προτεραιότητα σε περιοχές υπεράντλησης και υφαλμύρωσης των υδάτων</p> <p>4. Κατασκευή μικρών αρδευτικών έργων σε ορεινές, ημιορεινές και νησιωτικές περιοχές (μικρά φράγματα και λιμνοδεξαμενές)</p>	<p><b>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ</b></p> <p>1. Έχει συσταθεί επί κυβερνήσεως ΠΑ.ΣΟ.Κ (Δεκέμβριο 2003) αλλά το ΥΠ.Α.Α.Τ. δεν έχει προχωρήσει στην αξιοποίησή του.</p> <p>2 και 3. Δεν έχει ληφθεί κανένα ιδιαίτερο μέτρο, αντιθέτως παρατηρούνται σοβαρές καθυστερήσεις λόγω των δημοσιονομικών προβλημάτων.</p> <p>4. Προωθούνται αλλά με πολύ βραδείς ρυθμούς.</p>
<p><b>ΓΕΩΡΓΙΑ</b></p> <p><b>Πολιτική για τη γεωργική γη</b></p> <p>1. Λήψη φορολογικών μέτρων για την ενίσχυση της κινητικότητας της αγοράς γεωργικής γης, με στόχο τη μεταβίβαση της σε νέους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες και την αύξηση του μεγέθους των γεωργικών εκμεταλλεύσεων (π.χ. απαλλαγή φόρων μεταβίβασης περιουσίας, παροχή κινήτρων στους πωλητές αγροτικής γης που δεν είναι αγρότες).</p>	<p><b>ΓΕΩΡΓΙΑ</b></p> <p><b>Πολιτική για τη γεωργική γη</b></p> <p>1. Ως τώρα δεν έχει αποφασισθεί ούτε εφαρμοσθεί οποιοδήποτε σχετικό μέτρο. Στο πολυνομοσχέδιο που επεξεργάζεται το ΥΠ.Α.Α.Τ. και που δίνεται στη δημοσιότητα αυτές τις ημέρες, προβλέπεται απαλλαγή φόρων μεταβίβασης περιουσίας σε νέους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες (άρθρο 14 παράγρ. 3). Δεν προβλέπεται όμως όπως είχε εξαγγελθεί, παροχή κινήτρων στους</p>

<p>2. Χορήγηση δανείων στους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες από την ΑΤΕ, με ευνοϊκούς όρους και με γρήγορες και απλές διαδικασίες, για την αγορά αγροτικής γης.</p> <p>3. Κατάργηση της «ΑΓΡΟΓΗ Α.Ε.» με την κατάργηση του σχετικού Νόμου.</p> <p>4. Καθορισμός των ζωνών χρήσεων γης, με βάση πιο πρόσφατες αεροφωτογραφίες, ώστε να αρθεί η αμφισβήτηση της χρήσης από τη γεωργία και την κτηνοτροφία εκτάσεων που από δεκαετίες δεν είναι δασικές.</p> <p>5. Προστασία της γεωργικής γης από ακατάλληλες χρήσεις και των γεωργικών εδαφών από αδόκιμες καλλιεργητικές τεχνικές προς αποτροπή της υποβάθμισης και της διάβρωσής τους.</p> <p>6. Εφαρμογή του αναδασμού με γρήγορους ρυθμούς σε περιοχές που προσφέρονται και προστασία των εκτάσεων του αναδασμού απ' τον επανατεμαχισμό. Για την επίτευξη του στόχου αυτού, προβλέπονται: Ίδρυση στο Υπουργείο, Κεντρικής Υπηρεσίας Αναδασμών, παροχή δυνατότητας χρησιμοποίησης ιδιωτικών συνεργείων για εκτέλεση των εργασιών του αναδασμού.</p>	<p>πωλητές αγροτικής γης που δεν είναι αγρότες.</p> <p>2. Δεν έχει ληφθεί κανένα ιδιαίτερο μέτρο.</p> <p>3. Δεν έχει καταργηθεί, ούτε και στο πολυνομοσχέδιο υπάρχει πρόβλεψη κατάργησής του.</p> <p>4. Δεν έχει γίνει απολύτως τίποτα ούτε και προβλέπεται τίποτα σχετικό στο πολυνομοσχέδιο.</p> <p>5. Το θέμα σχετίζεται άμεσα με τη νέα ΚΑΠ. Εκτός από μία ΚΥΑ για την πολλαπλή συμμόρφωση που εκδόθηκε στα τέλη Δεκεμβρίου 2004, δεν έχει γίνει τίποτα περισσότερο. Αντιθέτως επικρατεί πλήρης άγνοια τόσο στις περιφερειακές υπηρεσίες αγροτικής ανάπτυξης όσο και στους αγρότες και τις οργανώσεις τους.</p> <p>6. Στο πολυνομοσχέδιο προβλέπεται μεταφορά κονδυλίων από τον προϋπολογισμό ανέγερσης κτιριακών του ΥΠ.Α.Α.Τ. «για την ολοκλήρωση συνεχιζόμενων αναδασμών και την εκτέλεση νέων αναδασμών στη χώρα». Άρα δεν προβλέπεται οποιαδήποτε επιτάχυνση.</p> <p>Στο ΥΠ.Α.Α.Τ. δεν έχει δημιουργηθεί (ούτε και προβλέπεται στο πολυνομοσχέδιο) Κεντρική Υπηρεσία Αναδασμών. Αντιθέτως στο πολυνομοσχέδιο προβλέπεται σύσταση Διευθύνσεων Αναδασμού- Εποικισμού στις Περιφέρειες, καθώς και ανάθεση εργασιών αναδασμού και μελετών περιβαλλοντικών όρων σε ιδιωτικά τεχνικά και άλλα γραφεία.</p>
<p><b>Νέοι αγρότες</b></p> <p>1. Οργάνωση, κατά περιοχή, ειδικών μαθημάτων εκπαίδευσης των νέων αγροτών, προσαρμοσμένων στο είδος και τη διάρθρωση της εκμετάλλευσης που καλούνται να οργανώσουν.</p> <p>2. Παροχή φορολογικών κινήτρων και πιστώσεων με ευνοϊκούς όρους και εντός των πλαισίων της νομοθεσίας της Ε.Ε. για την αγορά γης, πραγματοποίηση επενδύσεων σε πάγιες εγκαταστάσεις και εξοπλισμό, απόκτηση σύγχρονης τεχνολογίας, ανέγερση και εξοπλισμό της αγροτικής κατοικίας.</p> <p>3. Δημιουργία υποδειγματικών, πιλοτικών γεωργικών εκμεταλλεύσεων από νέους επιστήμονες γεωπόνους και</p>	<p><b>Νέοι αγρότες</b></p> <p>1. Το μέτρο αυτό εφαρμόζεται από τις κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ εδώ και αρκετά χρόνια.</p> <p>2. Ως τώρα δεν έχει γίνει τίποτα σχετικό. Στο πολυνομοσχέδιο που επεξεργάζεται το ΥΠ.Α.Α.Τ. γίνεται σχετική με το θέμα αναφορά (άρθρο 14 παράγρ. 3).</p> <p>3. Πρόκειται για πρόγραμμα που είχε ξεκινήσει επί Υπουργίας Γ. Δρυ και το οποίο η νέα ηγεσία του ΥΠ.Α.Α.Τ. έχει αναστείλει ολοσχερώς.</p>



γεωτεχνικούς (ΑΕΙ και ΤΕΙ).	
<p><b>Γεωργική εκπαίδευση</b></p> <p>1. Σε έμπειρους ιδιώτες γεωτεχνικούς-γεωπόνους, που θα αναλαμβάνουν να εκπαιδεύσουν νέους αγρότες στο χώρο εργασίας τους, στις επιμέρους γεωργικές περιοχές, θα ανατίθεται με σύμβαση έργου, από τον Εκπαιδευτικό Οργανισμό, ο οποίος και θα αξιολογεί κάθε φορά το εκπαιδευτικό έργο αυτό, για την ανανέωση των συμβάσεων.</p> <p>2. Καθιέρωση ενημερωτικών εκπομπών για τους αγρότες στα κρατικά μέσα μαζικής ενημέρωσης.</p>	<p><b>Γεωργική εκπαίδευση</b></p> <p>1. Ως τώρα δεν έχει γίνει τίποτα σχετικό. Ούτε και στο πολυνομοσχέδιο του ΥΠ.Α.Α.Τ. γίνεται οποιαδήποτε άμεση αναφορά.</p> <p>2. Ενημερωτικές εκπομπές για τους αγρότες, και μάλιστα καλύτερου επιπέδου καθιερώθηκαν επί κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ. Δεν άλλαξε κάτι.</p>
<p><b>Γεωργική Έρευνα</b></p> <p>1. Προσανατολισμός της γεωργικής έρευνας από το ΕΘΙΑΓΕ και όλα τα σχετικά ιδρύματα του Υπουργείου σε εφαρμοσμένη έρευνα σε θέματα άμεσης αξιοποίησης και, κυρίως, στη μεταφορά και προσαρμογή της σύγχρονης τεχνολογίας στις ανάγκες της ελληνικής γεωργίας.</p> <p>2. Χρηματοδότηση της γεωργικής έρευνας από το κράτος κατά ερευνητικό σχέδιο. Κάθε χρόνο θα αξιολογούνται τα πρακτικά αποτελέσματα της έρευνας από ειδική επιτροπή.</p>	<p><b>Γεωργική έρευνα</b></p> <p>1 και 2. Πρόκειται για γενικόλογες προεκλογικές υποσχέσεις για την υλοποίηση των οποίων τίποτα ως τώρα δεν έχει γίνει. Ούτε και στο πολυνομοσχέδιο του ΥΠ.Α.Α.Τ. (άρθρο 10) δίνεται έμφαση ή γίνεται οποιαδήποτε αναφορά στα θέματα αυτά.</p>
<p><b>Βιολογική-οικολογική γεωργία</b></p> <p>1. Στελέχωση με το κατάλληλο έμπειρο επιστημονικό δυναμικό Υπηρεσιακής Μονάδας, αρμόδιας για την εφαρμογή του Προγράμματος της οικολογικής γεωργίας.</p> <p>2. Δημιουργία ηλεκτρονικής Τράπεζας Τεχνικών γνώσεων και πληροφοριών για τη βιολογική γεωργία, στην οποία θα έχουν όλοι πρόσβαση.</p> <p>3. Παροχή κινήτρων και ενίσχυση των επενδύσεων σε εκμεταλλεύσεις οικολογικής γεωργίας και σε επιχειρήσεις επεξεργασίας και εμπορίας οικολογικών προϊόντων, με πλήρη αξιοποίηση των σχετικών κοινοτικών προγραμμάτων.</p>	<p><b>Βιολογική- οικολογική γεωργία</b></p> <p>1 και 2. Δεν έχει γίνει τίποτα σχετικό.</p> <p>3. Υπήρχαν από πριν, δεν έχουν προστεθεί νέα.</p> <p>Διευκρινίζεται ότι στο πολυνομοσχέδιο δεν γίνεται οποιαδήποτε για τα θέματα αυτά αναφορά, η δε αρμόδια για τα βιολογικά προϊόντα κεντρική υπηρεσία (Διεύθυνση Βιολογικής Γεωργίας) είχε συσταθεί επί ΠΑΣΟΚ.</p>

**Μείωση κόστους παραγωγής**

1. Μείωση του ΦΠΑ από το 18% σε 8% σε όλα τα γεωργικά μηχανήματα, εργαλεία, θερμοκήπια, αρδευτικό και λοιπό εξοπλισμό της γεωργικής εκμετάλλευσης και στα λιπάσματα εκείνα, στα οποία σήμερα ισχύει το 18%.
2. Εξάντληση των δυνατοτήτων για μείωση της τιμής του πετρελαίου κίνησης και του ηλεκτρικού ρεύματος.
3. Επιστροφή και στους αγρότες του "ειδικού καθεστώτος" του ΦΠΑ που αντιστοιχεί στην επιδότηση του προϊόντος.
4. Ουσιαστική μείωση της τιμής του μαζούτ στα θερμοκήπια ανθοκομίας και λαχανοκομίας και στις λοιπές αγροτικές εγκαταστάσεις για θέρμανση.
5. Παροχή κινήτρων για τη χρήση φυσικού αερίου.
6. Μείωση των επιτοκίων δανεισμού προς αγρότες κατά το ύψος της επιδότησης, δηλαδή δύο μονάδες για τα βραχυπρόθεσμα και μία μονάδα για τα μακροπρόθεσμα. Η μείωση αυτή γίνεται σε σύγκριση με τα επιτόκια της αγοράς και όχι όπως συμβαίνει σήμερα.
7. Επιδοτήσεις επιτοκίου για επενδύσεις στον αγροτικό τομέα που προβλέπονται στον Αναπτυξιακό Νόμο.

**Μείωση κόστους παραγωγής**

1. Δεν υλοποιήθηκε.
2. Δεν έχει γίνει τίποτα σχετικό.
3. Καθιερώθηκε και εφαρμόζονταν επί κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ.
- 4 και 5. Δεν έχει γίνει τίποτα σχετικό.
6. Και επί κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ τα επιτόκια των αγροτών ήταν μειωμένα κατά το ύψος της επιδότησης του δημοσίου (2 μονάδες για τα βραχυπρόθεσμα και 1 μονάδα για τα μεσομακροπρόθεσμα δάνεια).
7. Αντιθέτως προς την προεκλογική εξαγγελία της, με το νέο αναπτυξιακό νόμο 3299/2004 που ψήφισε η κυβέρνηση της Ν.Δ. δεν προβλέπεται επιδότηση επιτοκίου για τις επενδύσεις.

**Μεταποίηση, εμπορία και εξαγωγές**

1. Διάθεση των αναγκαίων πιστώσεων από το ΠΔΕ και από πόρους της Ε.Ε. για την κατασκευή και βελτίωση των γενικών υποδομών εμπορίας και επεξεργασίας των γεωργικών προϊόντων.
2. Χορήγηση ισχυρών κινήτρων (με ειδική πρόβλεψη στο νόμο για τα αναπτυξιακά κίνητρα) για την πραγματοποίηση ιδιωτικών επενδύσεων σε εγκαταστάσεις και μέσα επεξεργασίας αγροτικών Προϊόντων.
3. Πλήρη εφαρμογή της Τυποποίησης των νωπών προϊόντων τελικής κατανάλωσης και στην εσωτερική αγορά, με την υιοθέτηση των κανόνων τυποποίησης της Ε.Ε., για όσα προϊόντα υπάρχουν τέτοιοι και με τη θέσπιση εθνικών κανόνων για τα λοιπά.
4. Εντατικοποίηση των ελέγχων για την Ποιότητα και την υγιεινή κατάσταση των Προϊόντων.
5. Αυστηρή εφαρμογή της κοινοτικής οδηγίας (HACCP), που αναφέρεται στην

**Μεταποίηση, εμπορία και εξαγωγές**

1. Υπάρχει περικοπή κονδυλίων και σοβαρές καθυστερήσεις στα έργα υποδομών.
2. Δεν παρέχεται κανένα ιδιαίτερο κίνητρο από το ν. 3299/2004.
- 3 και 4. Δεν έχει ληφθεί κανένα σχετικό μέτρο.
5. Δεν έχει γίνει τίποτα ως τώρα. Στο πολυνομοσχέδιο (άρθρο 5) γίνεται σχετική αναφορά.
6. Για τις ομάδες παραγωγών γίνεται σχετική αναφορά στο πολυνομοσχέδιο (άρθρο 8).
7. Δεν έχει γίνει τίποτα σχετικό ως τώρα.
8. Στο πολυνομοσχέδιο (άρθρο 6) προβλέπεται σύσταση του «Οργανισμού Προώθησης και Προβολής Αγροτικών Προϊόντων Α.Ε.»

<p>εφαρμογή ειδικών ελέγχων στη διατροφική αλυσίδα για την ασφάλεια του καταναλωτή.</p> <p>6.Ενεργοποίηση του θεσμού των Ομάδων Παραγωγών.</p> <p>7. Εξυγίανση της αγοράς από το παραεμπόριο για την προστασία του υγιούς ανταγωνισμού και του εισοδήματος των παραγωγών. Αυτό κυρίως αφορά εμπορικές συναλλαγές των παραγωγών με αφερέγγυες ή εικονικές επιχειρήσεις (δημιουργία Μητρώου Μεταποιητών και Εμπόρων)</p> <p>8.Ίδρυση παραρτήματος του ΟΠΕ στη Θεσσαλονίκη με αντικείμενο την προώθηση των αγροτικών προϊόντων και τροφίμων</p>	
<p><b>Προσαρμοστικότητα αναδιάρθρωση καλλιεργειών</b> —</p> <p>1. Η χώρα μας πρέπει να είναι έτοιμη για αναδιάρθρωση των καλλιεργειών, εάν και όταν οι συνθήκες για τις καλλιέργειες αυτές εξελιχθούν δυσμενώς.</p> <p>2. Ο παραγωγός θα πρέπει να γνωρίζει έγκαιρα την Κοινοτική και την εθνική πολιτική για κάθε προϊόν και να καθοδηγείται στις αποφάσεις του για την επιλογή καλλιεργειών, ώστε να μην επαναλαμβάνονται δυσάρεστες καταστάσεις, όπως πρόσφατα στην περίπτωση του βαμβακιού.</p> <p>3. Στις περιοχές και για τα προϊόντα στα οποία ενδέχεται να εμφανιστούν τέτοιου είδους προβλήματα, επεξεργαστούμε και θα εφαρμόσουμε ειδικά προγράμματα διαρθρωτικής προσαρμογής.</p>	<p><b>Προσαρμοστικότητα- αναδιάρθρωση καλλιεργειών</b></p> <p>1,2,3. Δεν έχει ληφθεί κανένα απολύτως μέτρο για την υλοποίηση των εξαγγελιών αυτών. Επικρατεί άγνοια στους αγρότες και τις οργανώσεις τους για τις κοινοτικές αποφάσεις και οι καλλιεργητικές επιλογές τους είναι συγκυριακές ή τυχαίες χωρίς τεκμηρίωση και προγραμματισμό.</p>
<p><b>ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑ</b></p> <p>1. Ισχυρά κίνητρα (με τον αναπτυξιακό Νόμο) για επέκταση, εκσυγχρονισμό και ίδρυση κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων σε όλες τις ζώνες, καθώς και για την προσέλκυση νέων στο επάγγελμα του κτηνοτρόφου.</p> <p>2. Εφαρμογή ειδικού Προγράμματος για την ανάπτυξη της αιγοπροβατοτροφίας, κυρίως στις ορεινές, ημιορεινές και νησιωτικές περιοχές, το οποίο περιλαμβάνει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ενισχύσεις στους κτηνοτρόφους για τη βελτίωση των εγκαταστάσεών τους και τη βελτίωση του ζωικού κεφαλαίου.</li> <li>- Πραγματοποίηση έργων</li> </ul>	<p><b>ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑ</b></p> <p>1. Δεν προβλέπονται «ισχυρά κίνητρα» από το νέο αναπτυξιακό νόμο (3299/2004) για την κτηνοτροφία. Αντιθέτως έχει δηλωθεί επίσημα από τον Υφυπουργό Οικονομίας κ. Φώλια ότι «φεύγουμε από τη φιλοσοφία της ενίσχυσης του πρωτογενή τομέα» (Ημερησία 28/11/2004).</p> <p>2,3,4,5,6. Δεν ελήφθησαν οποιαδήποτε νέα μέτρα. Εφαρμόζεται το πλαίσιο που είχε θεσπισθεί επί κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ.</p> <p>7. Ελήφθησαν ορισμένα μέτρα βελτίωσης των διαδικασιών και μείωσης του κόστους έκδοσης αδειών.</p> <p>8,9,10,11,12,13,14,15. Δεν ελήφθησαν οποιαδήποτε νέα μέτρα. Εφαρμόζεται το</p>

<p>υποδομής σε φιλική σχέση με το περιβάλλον.</p> <p>- Οριοθέτηση των ζωνών των βοσκοτόπων, πραγματοποίηση έργων βελτίωσης και εμπλουτισμού τους και εφαρμογή ορθολογικού συστήματος διαχείρισής τους.</p> <p>3. Εφαρμογή ειδικού προγράμματος για την ανάπτυξη διαφόρων μορφών και ειδών κτηνοτροφίας, όπως είναι η εκτατική κτηνοτροφία.</p> <p>4. Ενθάρρυνση της παραγωγής οικολογικών κτηνοτροφικών προϊόντων, προϊόντων ονομασίας προέλευσης (Π.Ο.Π), προστατευόμενης γεωργικής ένδειξης (Π.Γ.Ε), ειδικών εκτροφών. Προς το σκοπό αυτό θα γίνει πλήρης αξιοποίηση των κοινοτικών προγραμμάτων.</p> <p>5. Χορήγηση ισχυρών κινήτρων για τη συνεργασία κτηνοτροφικών μονάδων στη δημιουργία από κοινού υποδομής, επεξεργασίας και εμπορίας των προϊόντων τους.</p> <p>6. Ριζική αντιμετώπιση του θέματος της σφαγιοτεχνικής υποδομής της χώρας και των εγκαταστάσεων επεξεργασίας και εμπορίας του κρέατος. Επίσης, εντατικοποίηση των ελέγχων για την προστασία των καταναλωτών.</p> <p>7. Απλούστευση των διαδικασιών ίδρυσης και μείωση του κόστους, έκδοση αδειών κατασκευής των εγκαταστάσεων κτηνοτροφικών μονάδων.</p> <p>8. Εντατικοποίηση του προγράμματος μετεγκατάστασης των κτηνοτροφικών μονάδων για περιβαλλοντικούς λόγους.</p> <p>9. Εφαρμογή προγραμμάτων γενετικής βελτίωσης των ζώων και διάσωσης του εγχώριου γενετικού υλικού.</p> <p>10. Σθεναρή επιδίωξη της αύξησης της ποσόστωσης του αγελαδινού γάλακτος, που αποτελεί δίκαιο αίτημα της χώρας μας.</p> <p>11. Εφαρμογή κανόνων τυποποίησης σε ελληνικά τυριά ποιότητας και προβολή τους σε ξένες αγορές. Κίνητρα για συνεργασία των μικρών διάσπαρτων τυροκομικών μονάδων για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των προϊόντων τους.</p> <p>12. Οριστική ρύθμιση των χρεών των κτηνοτρόφων, ώστε να δοθεί η δυνατότητα για ένα νέο ξεκίνημα. Η τελευταία ρύθμιση είναι προς τη σωστή</p>	<p>πλαίσιο που είχε θεσπισθεί επί κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ.</p>
---	--

<p>κατεύθυνση, εμφανίζει όμως αδυναμίες, οι οποίες θα αντιμετωπισθούν (αδυναμία καταβολής των δόσεων από μεμονωμένους αγρότες, άνιση μεταχείριση μεταξύ κτηνοτροφικών επιχειρήσεων, υψηλό επιτόκιο κ.ά).</p> <p>13. Χορήγηση εισοδηματικής ενίσχυσης στους κτηνοτρόφους μειονεκτικών περιοχών.</p> <p>14. Εντατικοποίηση των ελέγχων από την παραγωγή έως την κατανάλωση, για την προστασία της υγείας των καταναλωτών.</p> <p>15. Αντιμετώπιση της νοθείας και του αθέμιτου ανταγωνισμού από τη διάθεση εισαγόμενων προϊόντων ως ελληνικών.</p>	
<p><b>ΔΑΣΗ - ΦΥΣΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ</b></p> <p>1. Κατάρτιση του Δασολογίου και Δασικού Κτηματολογίου, στα πλαίσια του Εθνικού Κτηματολογίου. Επειδή η κατάρτιση του Εθνικού Κτηματολογίου καρκινοβατεί, θα χωριστεί στα πλαίσια του φορέα κατάρτισης του Κτηματολογίου το δασικό κτηματολόγιο και το κτηματολόγιο γεωργικών εκτάσεων από το αστικό κτηματολόγιο.</p> <p>2. Σε κάθε νομό γίνεται οριστικός καθορισμός των χρήσεων γης σε γεωργική γη, δάση, δασικές εκτάσεις, και βοσκοτόπους. Προς το σκοπό αυτό, δάση και γενικά δασικές εκτάσεις που απέβαλαν το χαρακτήρα τους από οποιαδήποτε αιτία, επί πολλές δεκαετίες και χρησιμοποιούνται από τη γεωργία ή την κτηνοτροφία διατηρούν το σημερινό τους χαρακτήρα.</p> <p>3. Κατάργηση του όρου “Διακατεχόμενα Δάση” και απόδοση των δασών αυτών σ’ αυτούς που ανήκουν, ύστερα από διαπιστωτική πράξη, ειδικής επιτροπής του Υπουργείου.</p> <p>4. Άμεση τακτοποίηση του προβλήματος των δασωθέντων αγρών και προσδιορισμός της χρήσης τους και ανάλογα με τη θέση τους και το χωροταξικό σχεδιασμό της χώρας.</p> <p>5. Κωδικοποίηση και απλοποίηση της Δασικής Νομοθεσίας.</p> <p>6. Άμεση αναδάσωση και φύλαξη των διπλοκαμένων εκτάσεων.</p> <p>7. Άμεση σύνταξη διαχειριστικών μελετών και κατάρτιση φιλόδοξου αλλά ρεαλιστικού αναδασωτικού προγράμματος.</p> <p>8. Παροχή κινήτρων για την ανάπτυξη</p>	<p><b>ΔΑΣΗ-ΦΥΣΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ</b></p>

<p>ορεινών βιοτεχνιών επεξεργασίας και μεταποίησης του ξύλου.</p> <p>9. Εφαρμογή ειδικών προγραμμάτων δημιουργίας περιαστικών δασών σε γυμνές εκτάσεις, επιδεκτικές αναδημιουργίας δασών. Αφορούν δημιουργία δασών σε 90 πόλεις της Ελλάδας άνω των 5.000 κατοίκων, και σε εκτάσεις 400.000 στρεμμάτων. Μετά τη δημιουργία τους θα γίνει παραχώρηση στους ΟΤΑ.</p> <p>10. Ιδρύεται Οργανισμός Θήρας, στον οποίο συμμετέχουν ενεργά οι κυνηγητικές και οι οικολογικές οργανώσεις και θα χρηματοδοτείται από τα έσοδα της Θήρας.</p>	
<p><b>ΑΛΙΕΙΑ</b></p> <p>1. Στήριξη των ιδιοκτητών επαγγελματικών σκαφών για να αξιοποιήσουν τη χρηματοδότηση από το Γ' ΚΠΣ, προς αντικατάσταση ή εκσυγχρονισμό των σκαφών τους.</p> <p>2.Κωδικοποίηση και συμπλήρωση της αλιευτικής νομοθεσίας.</p> <p>3. Συμπλήρωση και εκσυγχρονισμός έργων υποδομής.</p> <p>4. Λήψη πρόσθετων κοινωνικοοικονομικών μέτρων για τη στήριξη των εργαζομένων στον κλάδο που ενδεχόμενα πλήττονται από τυχόν Κοινοτικές Πολιτικές.</p> <p>5. Καθορισμός των όρων λειτουργίας των επιχειρήσεων υδατοκαλλιέργειας και των μέτρων που θα λαμβάνουν, ώστε να επιτυγχάνεται προστασία του περιβάλλοντος και υγιεινή παραγωγή αλιευμάτων</p> <p>6. Βελτίωση της υποδομής και των κανόνων εμπορίας των αλιευμάτων, ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού και διαφήμιση στο εσωτερικό και το εξωτερικό των παραγόμενων ειδών.</p> <p>7. Εφαρμογή προγράμματος αλιευτικής αξιοποίησης των εσωτερικών υδάτων της χώρας και ειδικότερα των λιμνοθαλασσών.</p> <p>8. Εκσυγχρονισμός και σε πολλές περιπτώσεις μετεγκατάσταση των υφιστάμενων μονάδων μεταποίησης και εμπορίας αλιευτικών προϊόντων, καθώς και ίδρυση νέων μονάδων, αν υπάρχει σκοπιμότητα.</p> <p>9. Εκσυγχρονισμός των υποδομών εμπορίας (ιχθυόσκαλες, ιχθυαγορές, συσκευαστήρια, κέντρα αποστολής οστράκων, κ.λπ.), σύμφωνα με τις</p>	<p><b>ΑΛΙΕΙΑ</b></p> <p>1. Δεν άλλαξε το πλαίσιο που είχε θεσπίσει η προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας.</p> <p>2. Δεν έγινε απολύτως τίποτα. Παρατηρούνται φαινόμενα οπισθοδρόμησης.</p> <p>3. Δεν έγινε απολύτως τίποτα.</p> <p>4. Εφαρμόζεται το πλαίσιο που είχε θεσπίσει η προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας.</p> <p>5. Δεν έγινε απολύτως τίποτα μολονότι υπήρχαν επεξεργασμένες προτάσεις, έτοιμες για εφαρμογή.</p> <p>6. Δεν αναλήφθηκε καμία νέα πρωτοβουλία. Αντιθέτως χάθηκε πολύτιμος χρόνος στο θέμα της διαφημιστικής προβολής ενώ υπήρχε υλικό και προεργασία.</p> <p>7. Δεν έγινε απολύτως τίποτα.</p> <p>8,9. Δεν άλλαξε το πλαίσιο που είχε θεσπίσει η προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας.</p>

<p>ισχύουσες προδιαγραφές των Κοινοτικών Κανονισμών.</p>	
<p><b>ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ</b></p> <p>1. Σχεδιασμός και Υλοποίηση Τοπικών Αναπτυξιακών Προγραμμάτων, ανάπτυξη των αγροτικών περιοχών κατά ολοκληρωμένο τρόπο.</p> <p>2. Τα ολοκληρωμένα Προγράμματα θα εκπονούνται και θα εφαρμόζονται κατά ομοιογενείς αγροτικές περιοχές, με ευθύνη των Νομαρχιών και των Καποδιστριακών Δήμων, με συμμετοχή των παραγωγικών τάξεων και σύμφωνα με γενικές κατευθύνσεις.</p> <p>3. Η χρηματοδότηση των Προγραμμάτων αυτών θα γίνεται από το ΠΔΕ και από τα κοινοτικά Προγράμματα.</p> <p>4. Χορήγηση ισχυρών κινήτρων, στα πλαίσια του Νόμου με τα αναπτυξιακά κίνητρα, για την επέκταση ή εγκατάσταση νέων παραγωγικών μονάδων (πρωτογενής παραγωγή, βιομηχανία- βιοτεχνία, τουρισμός, εμπόριο, υπηρεσίες).</p> <p>5. Ενθάρρυνση της χρήσης νέων τεχνολογιών (π.χ. Telematics) που θα είναι χρήσιμες στις παραγωγικές μονάδες που θα εγκαθίστανται στην περιοχή, αλλά και σ' όλο τον πληθυσμό, αφού θα αναβαθμίζουν τις παρεχόμενες σ' αυτόν υπηρεσίες (υγείας, εκπαίδευσης, πληροφόρησης).</p> <p>6. Αξιοποίηση των αγρο-περιβαλλοντικών μέτρων και προγραμμάτων που προβλέπονται από την ΚΑΠ..</p> <p>7. Ειδικά, όσον αφορά στους μικρούς οικισμούς, θα επισημανθούν εκείνοι που κρίνονται βιώσιμοι και θα δοθούν ισχυρά κίνητρα εγκατάστασης πληθυσμού σ' αυτούς (μείωση κόστους και επιδότηση ανέγερσης ή επισκευής κατοικίας, παροχή υπηρεσιών δικτύων - ΟΤΕ, ΔΕΗ, Συγκοινωνίες - και Κοινωνικών υπηρεσιών σε επαρκή ποιότητα και μικρό κόστος κ.ά.).</p>	<p><b>ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ</b></p> <p>1,2,3,4,5,6,7. Δεν αναλήφθηκαν νέες πρωτοβουλίες, αλλά εφαρμόζεται το πλαίσιο και υλοποιούνται (με πολύ βραδύτερους ρυθμούς) τα προγράμματα που είχε θεσπίσει το ΠΑΣΟΚ.</p>
<p><b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ</b></p> <p>1. Επέκταση των ασφαλιστικών καλύψεων.</p>	<p><b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ</b></p> <p>3. Η προθεσμία του τριμήνου δεν τηρείται σε καμία σχεδόν περίπτωση και</p>

<p>2. Επιτάχυνση της διαδικασίας εκτίμησης των ζημιών στο πραγματικό τους ύψος.</p> <p>3. Καταβολή των αποζημιώσεων έγκαιρα, εντός τριμήνου από τον χρόνο συγκομιδής του προϊόντος. Σε περίπτωση καθυστέρησης πέραν του τριμήνου, οι αποζημιώσεις θα καταβάλλονται στους δικαιούχους εντόκως.</p> <p>4. Επέκταση και ενίσχυση του συστήματος αντιχαλαζικής και αντιπαγετικής προστασίας.</p> <p>5. Στους μικρούς ορεινούς οικισμούς, εφαρμογή προγραμμάτων συμπληρωματικής απασχόλησης σε μέλη των αγροτικών οικογενειών, σε εργασίες κοινωνικού ενδιαφέροντος (αναδάσωση περιβαλλοντικά έργο και προστασία περιβάλλοντος, υπηρεσίες ότι κοινωνικό σύνολο, κ.ά.).</p> <p>6. Στις ορεινές περιοχές, μείωση του κόστους κατασκευής της αγροτικής κατοικίας. Αυτό θα επιτευχθεί με τη μείωση του κόστους της οικοδομικής άδειας, αλλά και με ευνοϊκότερους όρους στη χορήγηση των δανείων.</p>	<p>ούτε λόγος να γίνεται για έντοκη καταβολή σε περίπτωση καθυστέρησης.</p>
<p><b>Το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ</b></p> <p>1. Το Υπουργείο Γεωργίας ανασυγκροτείται και μετονομάζεται σε Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.</p> <p>2. Σχεδιάζεται και υλοποιείται η στρατηγική και η πολιτική για την ολοκληρωμένη ανάπτυξη του αγροτικού χώρου.</p> <p>3. Ιδρύονται και αποκτούν σημαίνοντα ρόλο υπηρεσίες ασφάλειας και ποιότητας των τροφίμων, πάταξης της νοθείας και προστασίας του καταναλωτή.</p> <p>4. Σχεδιάζεται και υλοποιείται πολιτική εξωτερικού εμπορίου αγροτικών προϊόντων.</p> <p>5. Εκσυγχρονίζεται το σύστημα διαχείρισης των επιδοτήσεων. Στόχος είναι η αξιοπιστία του συστήματος καθώς και η έγκαιρη καταβολή των επιδοτήσεων στους δικαιούχους.</p> <p>6. Για την επιτυχία της αποστολής του υπουργείου αποφασιστικό ρόλο έχει όλο το ανθρώπινο δυναμικό του, αλλά κυρίως οι γεωτεχνικοί. Προβλέπεται λήψη μέτρων για ικανοποιητικές συνθήκες εργασίας, καλύτερες αποδοχές και συνεχή επιμόρφωση</p>	<p><b>Το ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ</b></p> <p>1. Μετονομάστηκε πράγματι αλλά ανασυγκρότηση προς θετική κατεύθυνση μέχρι τώρα δεν συντελείται. Επικρατεί απραγία, διαχειριστική λογική και ημετεροκρατία.</p> <p>2,3,4,5. Δεν έχει γίνει προς την κατεύθυνση αυτή τίποτα περισσότερο απ' όσα εμείς ως κυβέρνηση είχαμε σχεδιάσει και εφαρμόσει.</p> <p>Ειδικότερα η αναστολή της διαπίστευσης των 21 εργαστηρίων ποιοτικού ελέγχου που είχε δρομολογήσει η προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου, έχει αρνητικές συνέπειες ως προς τα θέματα της ποιότητας των τροφίμων και της προστασίας του καταναλωτή.</p> <p>6. Οι συνθήκες εργασίας και επιμόρφωσης δεν έχουν μεταβληθεί προς το καλύτερο. Οι αμοιβές των γεωτεχνικών έχουν αυξηθεί κατά 20 € μηνιαίως.</p>



<p><b>ΤΟΠΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</b></p> <p>1. Τα Γραφεία Αγροτικής Ανάπτυξης ανασυγκροτούνται και μετονομάζονται σε Τοπικά Κέντρα Αγροτικής Ανάπτυξης, τα οποία στελεχώνονται με το κατάλληλο έμπειρο επιστημονικό δυναμικό.</p> <p>2. Οι γεωτεχνικοί των Τοπικών Κέντρων απαλλάσσονται από τα γραφειοκρατικά καθήκοντα και ασχολούνται αποκλειστικά με την επαγγελματική και τεχνολογική στήριξη των αγροτών, την καθοδήγηση και πληροφόρησή τους</p>	<p><b>ΤΟΠΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</b></p> <p>1. Δεν ανασυγκροτούνται τα Γραφεία Αγροτικής Ανάπτυξης, αλλά με βάση το πολυνομοσχέδιο (άρθρο 3) συστήνεται στην έδρα κάθε νομού «Τοπικό Κέντρο Αγροτικής Ανάπτυξης», στο οποίο μπορούν να αποσπώνται υπάλληλοι των Γραφείων Αγροτικής Ανάπτυξης.</p> <p>2. Έτσι περιγράφεται ο σκοπός των Τοπικών Κέντρων Αγροτικής Ανάπτυξης στο άρθρο 3 του πολυνομοσχεδίου.</p>
<p><b>ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ - ΣΥΜΒΟΛΑΙΑ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ</b></p> <p>Ενίσχυση του θεσμού αυτού με κίνητρα και με θεσμικά και οργανωτικά μέτρα.</p>	<p><b>ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ-ΣΥΜΒΟΛΑΙΑ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ</b></p> <p>Όχι μόνο δεν ενισχύθηκε ο θεσμός αυτός με κίνητρα και δεν επεκτάθηκε η εφαρμογή του, αλλά έχει οδηγηθεί σε σημαντική συρρίκνωση και λόγω - μεταξύ άλλων- της αναστολής διαπίστευσης των 21 εργαστηρίων ποιοτικού ελέγχου.</p>
<p><b>ΑΓΡΟΤΙΚΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ</b></p> <p>1. Στόχος μας είναι η δημιουργία ενός πραγματικά ακομμάτιστου και αδέσμευτου συνεταιριστικού κινήματος.</p> <p>2. Ο Νόμος που ισχύει σήμερα για τις Συνεταιριστικές Οργανώσεις είναι φιλελεύθερος και δε χρειάζεται σημαντικές αλλαγές. Η Ν.Δ. θα συμπληρώσει το νόμο αυτό, όπου χρειάζεται, για να γίνει ο θεσμός πιο αποτελεσματικός.</p> <p>3. Έμφαση στη στελέχωση τους με έμπειρο επιστημονικό και τεχνικό προσωπικό, ανάλογα με τις δραστηριότητές τους, αλλά και βελτίωση του στελεχιακού δυναμικού, με συνεχή εκπαίδευση και κατάρτιση. Προς το σκοπό αυτό, θα χρησιμοποιηθούν τα προγράμματα του ΟΑΕΔ και πόροι από το Γ' Κ.Π.Σ.</p>	<p><b>ΑΓΡΟΤΙΚΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ</b></p> <p>1. Τα περί ακομμάτιστου και αδέσμευτου συνεταιριστικού κινήματος έχουν θεωρητική μόνον αξία, αφού στην πράξη αποδεικνύεται το αντίθετο.</p> <p>2. Δεν έχει ως τώρα γίνει καμία συμπλήρωση στον ισχύοντα νόμο.</p> <p>3. Δεν έχει ως τώρα αναληφθεί καμία πρωτοβουλία από το ΥΠ.Α.Α.Τ.</p>
<p><b>ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ</b></p> <p>1. Οριστική λύση στο πρόβλημα με τα πανωτόκια. Το ανώτατο όριο της τελικής οφειλής δεν μπορεί να υπερβαίνει το τριπλάσιο του αρχικού δανείου</p> <p>2. Δημιουργούμε Τοπικά Κέντρα</p>	<p><b>ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ</b></p> <p>1. Δεν επιλύθηκε αφού αντί των 130.000 αιτήσεων που είχε θέσει ως στόχο της η Διοίκηση της ΑΤΕ, υποβλήθηκαν μόνο 49.000 αιτήσεις αγροτών και απ' αυτές μόνο 50% ολοκληρώθηκαν έχοντας οικονομικό</p>

<p>Αγροτικής Ανάπτυξης</p> <p>3. Προωθούμε τα μέτρα που εξαγγείλαμε για τη μείωση του κόστους παραγωγής</p> <p>4. Στηρίζουμε την τυποποίηση και τη μεταποίηση, την παραγωγή και τη διάθεση προϊόντων με ονομασία προέλευσης.</p> <p>5. Δίνουμε άμεση προτεραιότητα στην ταχύρρυθμη αύξηση της παραγωγής βιολογικών οικολογικών προϊόντων</p> <p>6. Ανασυγκροτούμε και στηρίζουμε τον ΕΛΓΑ ώστε οι αποζημιώσεις να καταβάλλονται σε ένα τρίμηνο και σε περίπτωση καθυστέρησης να καταβάλλονται έντοκα.</p>	<p>όφελος.</p> <p>2. Προβλέπεται πράγματι στο υπό επεξεργασία πολυνομοσχέδιο (άρθρο 3) η δημιουργία τους. Όμως, τόσο η στελέχωσή τους με αποσπάσεις υπαλλήλων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης κ.λπ. όσο και το ασαφές πλαίσιο συνεργασίας τους με συγγενείς υπηρεσίες (Γραφεία και Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης) δημιουργούν σοβαρές επιφυλάξεις για τη λειτουργικότητα του θεσμού όπως έχει σχεδιασθεί.</p> <p>3. Δεν έχουν ληφθεί ουσιαστικά μέτρα και φυσικά δεν έχει επιτευχθεί μείωση του κόστους παραγωγής. Απεναντίας παρατηρούνται ισχυρές ανατιμητικές τάσεις σε σειρά βασικών γεωργικών εφοδίων (θειϊκής αμμωνίας, θειϊκού χαλκού κ.λπ.), με αποτέλεσμα την αύξηση των δαπανών παραγωγής κατά 7,4% το 2004.</p> <p>4. Τα πρώτα δείγματα γραφής είναι εντελώς αρνητικά αφού ανακλήθηκαν οι εγκρίσεις σημαντικού αριθμού επενδυτικών σχεδίων στον τομέα της μεταποίησης που είχαν αξιολογηθεί θετικά από τις υπηρεσίες, προκειμένου να προωθηθούν άλλα «των δικών μας ανθρώπων».</p> <p>5. Καμία πρωτοβουλία δεν έχει αναληφθεί, ούτε και στο υπό επεξεργασία πολυνομοσχέδιο, προς την κατεύθυνση αυτή.</p> <p>6. Καμία ουσιαστική οργανωτική μεταβολή δεν υπήρξε στον ΕΛΓΑ.</p>
---	---

## ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ ΤΟΤΕ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p>1. «Βαρύτητα θα δοθεί στην επένδυση στον πολιτισμό».</p> <p>2. «Ενισχύουμε το διάλογο και τη συνεννόηση με τους αρμόδιους φορείς».</p>	<p><b>Σημείο 1</b></p> <p>α. Τακτικός προϋπολογισμός Ο φετινός τακτικός προϋπολογισμός για τον πολιτισμό είναι 245.999.000 Ευρώ, με αύξηση λιγότερο από 1% από πέρυσι, με τον πληθωρισμό να βρίσκεται πάνω από το 3.5%. Προτεραιότητα έχει δοθεί στο αθλητικό σκέλος του Υπουργείου Πολιτισμού (ΥΠΠΟ) εις βάρος του πολιτιστικού, λόγω της συντήρησης των ολυμπιακών εγκαταστάσεων από το ΥΠΠΟ. Χαρακτηριστικές είναι οι μειώσεις στις δαπάνες που αφορούν σωστικές ανασκαφές, ασφάλεια μουσείων και συντήρηση αναδεδειγμένων αρχαιολογικών χώρων. Ειδικά στο θέμα της χρηματοδότησης των έργων αναστήλωσης της Ακρόπολης έχει δημιουργηθεί πρόβλημα γιατί το ΥΠΠΟ δεν έχει εγκρίνει τα 4.5 εκ Ευρώ από εθνικούς πόρους πέρα από τα 5.5 εκ. ευρώ που έχουν εξασφαλιστεί από την ΕΕ για το 2005-06.</p> <p>β. Δημόσιες επενδύσεις Ο φετινός προϋπολογισμός των δημοσίων επενδύσεων για τον πολιτισμό είναι 222.000.000 Ευρώ από 310.000.000 από πέρυσι. Εδώ η μείωση είναι αρκετά μεγάλη. Αξιοσημείωτη είναι η μείωση των πληρωμών για έργα χρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους (-90.000.000 Ευρώ) καθώς και οι επιχορηγήσεις νομικών προσώπων για κατασκευές έργων (-50.000.000 Ευρώ περίπου).</p> <p><b>Συμπέρασμα</b> Ο προϋπολογισμός του ΥΠΠΟ δεν αποδεικνύει την υποτιθέμενη σημασία που έχει δώσει ο ίδιος ο Υπουργός Πολιτισμού και Πρωθυπουργός στον τομέα πολιτισμού. Διαπιστώνεται στασιμότητα και επιδείνωση. Παράλληλα συνεχίζουν να υπάρχουν χρέη του ΥΠΠΟ προς διάφορους πολιτιστικούς φορείς δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου. Το επιχείρημα ότι πολλά από αυτά κληρονομήθηκαν από την προηγούμενη</p>

ηγεσία του ΥΠΠΟ αρχίζει να φθίνει, γιατί ήδη έχει περάσει σχεδόν ένας χρόνος διακυβέρνησης της Ν.Δ. και τα σημάδια αδιαφορίας ή ακόμα και εμπαιγμού προς τους ανθρώπους του πολιτισμού έχουν ήδη φανεί.

### **Σημείο 2**

α. Ο Δήμος Πατρέων ουσιαστικά εξαναγκάστηκε να συμφωνήσει στη δημιουργία του νέου Οργανισμού για την «Πάτρα 2006» μπροστά στον κίνδυνο συνολικής ματαιώσης των έργων. Οι κυβερνητικοί χειρισμοί στο θέμα αυτό (εντεκάμηνη καθυστέρηση για την κατάθεση νομοσχεδίου, που ακυρώνει τις προηγούμενες σχετικές ενέργειες του ΥΠΠΟ και του Δήμου Πατρέων) αναδεικνύουν μία πολιτική ηγεσία που κινείται με βάση πολιτικές σκοπιμότητες και όχι το δημόσιο συμφέρον.

β. Με την εξαγγελία για δημιουργία κυβερνητικής επιτροπής για την παιδεία και τον πολιτισμό, ουσιαστικά ακυρώνονται όλες οι θετικές ενέργειες που έχουν γίνει στην κατεύθυνση δημιουργίας προγραμμάτων, που συνδυάζουν τον πολιτισμό και την εκπαίδευση. Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα προγραμμάτων όπως το «Μελίνα» και το «Πάμε Σινεμά», που διακόπηκαν χωρίς αιτιολόγηση και χωρίς προηγούμενη αξιολόγηση.

γ. Στο ΥΠΠΟ έχει δημιουργηθεί τεράστιο πρόβλημα με τους χιλιάδες συμβασιούχους, αρκετοί από τους οποίους είναι σε δικαστική διαμάχη με το Υπουργείο. Δεν έχει ξεκαθαριστεί η κατάσταση σχετικά με το πόσοι έχουν κριθεί ότι πληρούν τους όρους για μονιμοποίηση, ενώ υπάρχουν καταγγελίες για τακτοποίηση «γαλάζιων παιδιών». Χαρακτηριστικές είναι οι πρόσφατες ενέργειες της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΠΟ, με τις οποίες ασκείται παράνομα κεντρικός έλεγχος των προσλήψεων του εκτάκτου προσωπικού του ΥΠΠΟ και αντικαθίστανται όλοι οι αρχιφύλακες μουσείων και αρχαιολογικών χώρων και οι πρόεδροι Επιστημονικών Επιτροπών για τα αρχαιολογικά έργα με άτομα μη εγνωσμένης επιστημονικής αξίας και προσόντων και με προφανές κριτήριο την προτίμησή τους στο κυβερνητικό κόμμα

*3. «Ετοιμάζουμε νέο νομοθετικό πλαίσιο που θα απαλλάσσει τους δημιουργούς από πολλά γραφειοκρατικά πλέγματα που τους απογοητεύουν και ανακάμπτουν τη δημιουργική πορεία τους»*

(έχει γίνει σχετική επερώτηση από το ΚΤΕ Πολιτισμού του ΠΑΣΟΚ στο ΥΠΠΟ).

δ. Υπάρχει ένταση στις σχέσεις του ΥΠΠΟ με τους εικαστικούς, τους κινηματογραφιστές και τους αρχαιολόγους.

(i) Το Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών Ελλάδας και ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Αιθουσών Τέχνης εγκαλούν την ηγεσία του ΥΠΠΟ για αδιαφορία και πολιτική λιτότητας όσον αφορά την ενίσχυση της σύγχρονης καλλιτεχνικής δημιουργίας.

(ii) Οι κινηματογραφιστές (Εταιρία Ελλήνων Σκηνοθετών, Σωματείο Ανεξάρτητων Παραγωγών κτλ) έχουν συγκεκριμένα αιτήματα τα οποία το ΥΠΠΟ δεν έχει αντιμετωπίσει. Το πιο σημαντικό είναι η επαναλειτουργία της επιτροπής ελέγχου εφαρμογής της απόδοσης του 1.5% στον κινηματογράφο από τους τηλεοπτικούς σταθμούς.

(iii) Σύντομα κατατίθεται στη βουλή το νομοσχέδιο για το νέο Οργανισμό του ΥΠΠΟ τον οποίο ομόφωνα απορρίπτουν οι αρχαιολόγοι. Οι αντιδράσεις τους δεν είναι αμελητέες, αφού ο υφιστάμενος οργανισμός του ΥΠΠΟ είναι πολύ πρόσφατος και λειτουργεί με αποκεντρωμένες υπηρεσίες.

#### Συμπέρασμα

Από τα παραπάνω φαίνεται ότι ο διάλογος που ευαγγελίζεται το ΥΠΠΟ μόνο συνεννόηση και σύνθεση δε φέρνει, ενώ δημιουργεί μέτωπα αντιπαράθεσης με τους ανθρώπους του πολιτισμού.

#### Σημείο 3

α. Δεν έχει κατατεθεί κανένα σχετικό νομοσχέδιο έως τώρα.

β. Έχουν γίνει εξαγγελίες για δημιουργία Ακαδημίας Τεχνών, για νομοθετικές ρυθμίσεις σχετικά με τις χορηγίες, τις τιμητικές συντάξεις και τα πνευματικά δικαιώματα. Λεπτομέρειες δεν έχουν γίνει γνωστές, παρά μόνο για τις χορηγίες

γ. Το νομοθετικό πλαίσιο για τις χορηγίες υποτίθεται ότι θα αναφέρεται στην ενθάρρυνση της πολιτισμικής χορηγίας μέσω της εξάλειψης κάθε είδους φορολογικής επιβάρυνσης (tax credit).

	<p>Πάντως παραμένουν οι επιφυλάξεις για τις τελικές ρυθμίσεις.</p> <p><u>Συμπέρασμα</u></p> <p>Στους έντεκα μήνες διακυβέρνησης έχουν γίνει πολλές διακηρύξεις, αλλά ελάχιστα έχουν συγκεκριμενοποιηθεί και νομοθετηθεί. Η πολιτική ηγεσία του ΥΠΠΟ πάντως φαίνεται να βασίζεται στο ασαφές πολιτιστικό δόγμα «τέλος στον κρατικοδίαιτο πολιτισμό». Ελπίζουμε αυτό να μην γίνει το άλλοθι για την πλήρη συρρίκνωση των κρατικών επιχορηγήσεων στους πολιτιστικούς θεσμούς και τα πολιτιστικά δρώμενα.</p>
--	---

## ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ - ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ ΤΟΤΕ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p><b>ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΤΗΤΑ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Δημιουργούμε 16 σταθμούς μετεπιβίβασης από τα ΙΧ στο ΜΕΤΡΟ</li> <li>2. Δημιουργούμε 10.000 νέες θέσεις στάθμευσης δικύκλων</li> <li>3. Δίνουμε κίνητρα για την απόσυρση των δικύκλων</li> <li>4. Μειώνουμε το ΦΠΑ (από 18% σήμερα) για τα κράνη και τον εξοπλισμό του δικυκλιστή.</li> <li>5. Ενθαρρύνουμε τις ήπιες μορφές επικοινωνίας με δημιουργία δικτύων πεζοδρόμων και ποδηλατοδρόμων</li> <li>6. Μειώνουμε το θόρυβο γύρω από νοσοκομεία και σχολεία.</li> </ol>	<p><b>ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΤΗΤΑ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Δεν έχει ανακοινωθεί τίποτα.</li> <li>2. Ποιες, πότε, που;</li> <li>3. Το μεγάλο φιάσκο. Μετά από 8 μήνες ισχύος του μέτρου, έχουν αποσυρθεί μόνο 200 (μονάδες, όχι χιλιάδες)</li> <li>4. Καμία ενέργεια.</li> <li>5. Απόλυτη έλλειψη οποιασδήποτε δράσης.</li> <li>6. Ακόμη δεν έχουν αντιληφθεί τίποτα, ούτε οι ασθενείς, ούτε οι μαθητές. Δεν έχει γίνει ούτε καν σύσκεψη.</li> </ol>
<p><b>ΑΣΤΙΚΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΘΗΝΑΣ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Αυξάνουμε τις μετακινήσεις με ΜΜΜ από 30% σήμερα, σε 50% στο τέλος της τετραετίας</li> <li>2. Αυξάνουμε σε 2500 χιλιάδες τα λεωφορεία που εκτελούν καθημερινά δρομολόγια</li> <li>3. Καθιέρωση ενιαίου εισιτηρίου απεριόριστων διαδρομών σε όλα τα ΜΜΜ σε σταθερή τροχιά 24ωρης διάρκειας.</li> <li>4. Δημιουργούμε ενιαίο φορέα συγκοινωνιών και κυκλοφορίας στον οποίο υπάγεται η αρμοδιότητα και της κυκλοφορίας που σήμερα εκτελείται από πληθώρα Υπουργείων</li> <li>5. Προτεραιότητα στην επέκταση του ΤΡΑΜ και την ολοκλήρωση του Προαστιακού</li> </ol>	<p><b>ΑΣΤΙΚΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΘΗΝΑΣ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Το παρέλαβαν 38% και εσκεμμένα το μειώνουν για να αναδείξουν ανύπαρκτο έργο.</li> <li>2. Παρέλαβαν στόλο με 1.850 που λειτουργούσαν καθημερινά. Είχαν αρχίσει να παραδίδονται 284 νέα. Παρέλαβαν σύμβαση για παράδοση 120 λεωφορείων φυσικού αερίου από το Σεπτέμβρη – ακόμη δεν έχει κυκλοφορήσει κανένα. Ακυρώθηκε ο διαγωνισμός για τα 100 αρθρωτά και 100 midi λόγω ασύμφορης προσφοράς (Φεβρουάριος 2004) – μέχρι σήμερα δεν έχουν καν προκηρύξει νέο διαγωνισμό.</li> <li>3. Πρόσθεσαν νέο εισιτήριο (στα ήδη υφιστάμενα άλλα 4) διάρκειας 1 ½ ώρας – Καμία εξέλιξη στο διαγωνισμό για το «έξυπνο εισιτήριο» (smart card). Παρέλαβαν διαγωνισμό τηλεματικής σε στάδιο αξιολόγησης προσφορών – μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει τίποτα.</li> <li>4. Ακόμα περιμένουμε το Σχέδιο Νόμου. Ποια είναι τα αποτελέσματα των συνεργασιών με το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και τους ΟΤΑ του λεκανοπεδίου; Προφανώς δεν έχουν ρωτήσει τον κ. Σουφλιά, ο οποίος αρνείται να εκχωρήσει την αρμοδιότητα.</li> <li>5. Δεν έχει ακόμα ρυθμιστεί ούτε το θέμα του «πράσινου κύματος» στα φανάρια, για κυκλοφοριακή προτεραιότητα του ΤΡΑΜ. Ο Προαστιακός μετά την</li> </ol>

	<p>αλλοπρόσαλλη τιμολογιακή πολιτική, κυκλοφορεί με άδεια βαγόνια. Ο κ. Καραμανλής προεκλογικά κάλεσε τις κάμερες σε εγκαταλελειμμένο σταθμό του Ασπρούργου, όταν στα 200 μέτρα δίπλα ολοκληρωνόταν το τμήμα του Προαστιακού προς Κόρινθο. Πριν ένα μήνα έγινε το πρώτο δοκιμαστικό δρομολόγιο.</p> <p>Κύμα παραιτήσεων διοικήσεων διορισμένων από την Κυβέρνηση στις συγκοινωνίες (Δημοσιεύματα εφημερίδων Οκτωβρίου 2004).</p>
<p><b>ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ – ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ</b></p> <p>Χρειάζονται άμεσες και αποτελεσματικές πρωτοβουλίες, καθώς η αποδοτικότητα της ολικής μεταφορικής αλυσίδας εξαρτάται άμεσα από τις επιμέρους αποδοτικότητες των συγκοινωνιακών αρτηριών που χρησιμοποιεί το φορτίο, καθώς και από αυτές των συγκοινωνιακών κόμβων μέσω των οποίων διέρχεται. Αυτές τις πρωτοβουλίες είμαστε αποφασισμένοι να τις δρομολογήσουμε ταχύτατα.</p>	<p><b>ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ – ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ</b></p> <p>Βρήκαν:</p> <p>α) 75 εκατ. € κατανεμημένα σε έξι Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (ΠΕΠ),</p> <p>β) έτοιμες μελέτες χωροθέτησης,</p> <p>γ) μελέτη για τη δημιουργία Εμπορευματικών Κόμβων σε νομούς,</p> <p>δ) ωρίμανση κοινής γνώμης μετά από δεκάδες συσκέψεις.</p> <p>Υποβάλαμε ολοκληρωμένη Πρόταση Νόμου για Εμπορευματικά Κέντρα και Συνδυασμένες Μεταφορές που απορρίφθηκε από την κυβερνητική πλειοψηφία. Ο κίνδυνος απώλειας πόρων είναι προφανής. Είχαν δεσμευτεί (ομιλία στον Προϋπολογισμό) να καταθέσουν μέσα στον Ιανουάριο Σχέδιο Νόμου.</p>
<p><b>ΟΣΕ</b></p> <p>1. Είμαστε αποφασισμένοι να προχωρήσουμε στην αναβάθμιση των σιδηροδρόμων</p> <p>2. Αυτά τα επενδυτικά έργα είναι θεμελιώδους σημασίας καθώς θα εξασφαλίζουν γρήγορες σιδηροδρομικές συνδέσεις οι οποίες θα διαδραματίζουν τον προφανή δικό τους ρόλο στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας.». (Ομιλία Υπουργού κατά τον προϋπολογισμό του 2005)</p>	<p><b>ΟΣΕ</b></p> <p>1,2. Στον προϋπολογισμό του 2005 μειώνουν τα συγχρηματοδοτούμενα κονδύλια κατά 13%.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Δυτικός Σιδηροδρομικός Άξονας: ακύρωση των μελετών και επαναπροκήρυξη μόνο ορισμένων. Ουσιαστικά έχουν ακυρώσει το έργο. Σχεδόν βεβαιότητα μη χρηματοδότησης.</li> <li>- Ανακαίνιση Σταθμού Λαρίσης: Καμία ενέργεια.</li> <li>- Αξιοποίηση Θριάσιου Πεδίου (έκτασης 2.200 στρ.): Καμία ενέργεια.</li> <li>- Αξιοποίηση ακίνητης περιουσίας: Είναι όπως τα βρήκαν.</li> <li>- Σήραγγα Καλιδρόμου: Εγκρίθηκε η προκήρυξη τον Μάιο 2004 – μέχρι σήμερα δεν έχει προκηρυχθεί</li> <li>- Τμήμα Προαστιακού «Πειραιά – 3 Γέφυρες»: Ένα χρόνο περιμένει στο Ελεγκτικό Συνέδριο.</li> <li>- Για το τμήμα Κιάτο – Πάτρα, όχι μόνο δε δεσμεύονται για τα χρήματα, αλλά δεν</li> </ul>



	έχει καν βρεθεί το σχήμα χρηματοδότησης του έργου.
<p><b>ΥΠΑ</b>  Προωθούμε άμεσα την ανασύνταξη της υπηρεσίας και αναβαθμίζουμε το θεσμικό πλαίσιο- δομές – ανθρώπινο δυναμικό και δεξιότητες.</p>	<p><b>ΥΠΑ</b>  Δεν έκαναν απολύτως καμία ενέργεια. Εκτός από το να αντικαταστήσουν μέσα σε λίγους μήνες τον Διοικητή που επελέγη από τον Υπουργό.</p>
<p><b>ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ</b>  Διασφαλίζουμε την ισότητα της συμμετοχής, της πρόσβασης των πολιτών στην Κοινωνία της Πληροφορίας και ενθαρρύνουμε την αξιοποίηση του διαδικτύου από τους πολίτες.</p>	<p><b>ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ</b>  Καμία νομοθετική ρύθμιση για ενσωμάτωση οδηγιών. Κανένας διαγωνισμός για ευρυζωνικές υποδομές. Κανένας διαγωνισμός στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας». Κανένας σχεδιασμός για την υλοποίηση της Πρωθυπουργικής δέσμευσης για δωρεάν INTERNET σε μαθητές και σπουδαστές.</p>
<p><b>ΕΛ.ΤΑ</b>  Τα ΕΛ.ΤΑ αποτελούν υπόδειγμα λειτουργίας και αποτελεσματικότητας διεθνώς, όπως δείχνουν και οι σχετικές μελέτες. (απόσπασμα από την ομιλία του Υπουργού για τον Προϋπολογισμό του 2005).</p>	<p><b>ΕΛ.ΤΑ</b>  Προφανώς δεν ισχυρίζονται ότι είναι δικό τους επίτευγμα. Όμως, με το νέο Επιχειρησιακό Σχέδιο, χωρίς καμία τεκμηρίωση, μειώνουν τα κέρδη της εταιρίας κατά 50%. (Τα ΕΛ.ΤΑ συγκαταλέγονται στις πέντε πρώτες επιχειρήσεις του Δημόσιου Τομέα με την υψηλότερη κερδοφορία και τις μεγαλύτερες επενδύσεις)</p>

## ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑ

<b>ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ</b>	<b>ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ</b>
<p><b>ΝΑΥΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ</b>            Δημιουργία μέγιστου δυνατού αριθμού θέσεων εργασίας.</p>	<p><b>ΝΑΥΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Τροποποιούν τον όρο 8 των Εγκριτικών Πράξεων Νηολόγησης Πλοίων με τον οποίο μειώνονται οι θέσεις των κατωτέρων πληρωμάτων από την Ποντοπόρο Ναυτιλία.</li> <li>2. Δεν παρατάθηκε η ισχύς του Π.Δ. 28/2000 έως 1/2/2007 για την απασχόληση των ασυρματιστών στα επιβατηγά πλοία.</li> </ol>
<p><b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΝΑΥΤΙΚΩΝ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Συνέχιση κάλυψης ελλειμμάτων του NAT και θα επιδοτεί μέχρι ορισμένο ποσοστό τις εργοδοτικές εισφορές.</li> <li>2. Δεσμεύτηκε ο ΥΕΝ στο αίτημα των ναυτεργατών στην αύξηση του εφάπαξ σε ποσοστό 25%.</li> <li>3. Ίδρυση Ανεξάρτητου Ειδικού Ταμείου Ανεργίας.</li> <li>4. Απαλλαγή από τον φόρο εισοδήματος ή επαναφορά του Ειδικού φορολογικού καθεστώτος των Ελλήνων ναυτεργατών (Ν.Δ. 3323/1955) και κατάργηση του Ν. 2214/94, τόσο για τους εν ενεργεία όσο και για τους συνταξιούχους ναυτεργάτες.</li> </ol>	<p><b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΝΑΥΤΙΚΩΝ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Στο NAT δεν έχει γίνει ακόμα τίποτα.            - Η επιδότηση των εργοδοτικών και εργατικών εισφορών ορισμένων πλοίων ήταν σχέδιο του ΠΑΣΟΚ</li> <li>2. Δεν έχει δοθεί καμία αύξηση στο εφάπαξ των ναυτεργατών μέχρι τώρα.</li> <li>3. Δεν έχει ιδρυθεί κανέναν Ανεξάρτητο Ειδικό Ταμείο Ανεργίας.</li> <li>4. Δεν έχει γίνει καμία απαλλαγή από τον φόρο εισοδήματος.</li> </ol>

<p><b>ΑΚΤΟΠΛΟΪΑ</b>  Η ΝΔ εγγυάται τη συνεχή και αποτελεσματική κάλυψη των συγκοινωνιακών αναγκών της χώρας μέσα από ποιοτικές, οικονομικές για τον πολίτη και πολιτικές ακτοπλοϊκές συγκοινωνίες.</p>	<p><b>ΑΚΤΟΠΛΟΪΑ</b>  1. Αύξησαν τις τιμές των ακτοπλοϊκών εισιτηρίων.  2. Κατάργησαν τις εκπτώσεις στις κοινωνικά ευπαθείς ομάδες.  3. Τα Δωδεκάνησα εξυπηρετούνται με 4 πλοία λιγότερα από πέρυσι, οι Κυκλάδες έχουν ελλιπή και συνεχώς επιδεινούμενη ακτοπλοϊκή σύνδεση και πολλά άλλα νησιά όπως η Νίσυρος, η Τήλος, η Σύμη, οι Λειψοί κ.α. δεν έχουν καμία βελτίωση αν όχι μείωση δρομολογίων.  4. Το πλοίο «Διαγόρας» της ΔΑΝΕ είναι σε επίσχεση εργασίας  5. Προτίθενται να καταργήσουν το όριο ηλικίας στα πλοία.  6. Κατάργηση της ΡΑΘΕ</p>
<p><b>ΛΙΜΕΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ</b>  Ανάπτυξη σύγχρονων λιμενικών υποδομών και θωράκιση των Εθνικών λιμανιών βάσει του κώδικα ISPS.</p>	<p><b>ΛΙΜΕΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ</b>  1. Τα προγραμματισθέντα λιμενικά έργα έχουν επί 11 μήνες παγώσει ευθύνη ΥΕΝ και Γ.Γ. Περιφερειών.  2. Ακόμα δεν έχει εφαρμοστεί ο Κώδικας ISPS</p>
<p><b>ΝΑΥΣΙΠΛΟΪΑ ΜΙΚΡΩΝ ΑΠΟΣΤΑΣΕΩΝ</b>  Η ΝΔ προεκλογικά τόνισε ότι στενά συνδεδεμένο με την αποτελεσματική λειτουργία των λιμένων είναι το ζήτημα της υλοποίησης σε εθνικό επίπεδο του ευρωπαϊκού προγράμματος για την προώθηση της Ναυτιλίας Μικρών Αποστάσεων (NMA)</p>	<p><b>ΝΑΥΣΙΠΛΟΪΑ ΜΙΚΡΩΝ ΑΠΟΣΤΑΣΕΩΝ</b>  Στο άτυπο συμβούλιο των Θαλασσιών μεταφορών στη Χιχον της Ισπανίας υιοθετήθηκε χρηματοδοτικό πρόγραμμα για τη ΝΜΑ με το όνομα "Marco Polo". Ενώ είχε γίνει συντονισμός για την ενεργοποίηση της συμμετοχής όλων των μεγάλων λιμένων της χώρας, στις 15/12/2004 έληξε η υποβολή προτάσεων χωρίς καμία υποβολή πρότασης από Ελληνικής πλευράς στο πρόγραμμα "Marco Polo".</p>

<p><b>ΔΙΟΙΚΗΣΗ</b></p> <p>1. «Προϋπόθεση για την εφαρμογή μιας επιτυχημένης ναυτιλιακής πολιτικής προς όφελος της εθνικής οικονομίας, αποτελεί η ύπαρξη ενός καλά οργανωμένου και αποτελεσματικού διοικητικού φορέα. Γι' αυτό τον λόγο διατηρείται η αυτοτέλεια του YEN στο πλαίσιο επανίδρυσης του κράτους».</p> <p>2. Συνεργασία με τους συνδικαλιστές</p>	<p><b>ΔΙΟΙΚΗΣΗ</b></p> <p>1. Επέλαση των «γαλάζιων παιδιών» σε όλους τους τομείς δημόσιας διοίκησης που σχετίζονται με το YEN, με κρίσεις «ύποπτες» υποβιβάζοντας στελέχη με πέραν των τυπικών προσόντων και προϋπηρεσία και αντικατάστασης τους με στελέχη που έχουν λιγότερα κριτήρια. Έχουν γίνει πάνω από 900 μεταθέσεις χωρίς τήρηση των Π.Δ. Ο YEN εφαρμόζει μια πολιτική που εξαντλεί τις εξαγγελίες της ΝΔ για επανίδρυση του κράτους <b>μόνο</b> στην μετατροπή των πολιτικών και παραγωγικών υπηρεσιών του YEN σε <b>ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ</b>.</p> <p>Επιπλέον, ο YEN καταστρατήγησε το διάταγμα μεταθέσεων στους Λιμενικούς. Για πρώτη φορά στις κρίσεις των Αξιωματικών του Λιμενικού έγινε χρήση διάταξης του 1969 που περιορίζει τις δυνατότητες προσφυγής για επανεξέταση της μετάθεσης τους. Στην ουσία τους αφαιρεί το δικαίωμα προσφυγής στο 2<sup>ο</sup> Βάθμιο Συμβούλιο κρίσεων και τους παραπέμπει στα Διοικητικά Δικαστήρια.</p> <p>2. Τους τελευταίους 10 μήνες δεν μπόρεσε το Δ.Σ. της ομοσπονδίας των Λιμενικών να συζητήσει τα προβλήματα των εργαζομένων με τον YEN.</p>
<p><b>ΘΑΛΑΣΣΙΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ</b></p> <p>«Βασικός στόχος της πολιτικής της ΝΔ είναι η ανάπτυξη του θαλάσσιου τουρισμού ώστε να πρωταγωνιστεί σε ολόκληρη την Ανατολική Μεσόγειο. Γι' αυτό δεσμευόμαστε για την αποτελεσματική στήριξη του κλάδου της κρουαζιέρας».</p>	<p><b>ΘΑΛΑΣΣΙΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ</b></p> <p>1. Ήδη δύο μεγάλες ναυτιλιακές εταιρείες με κρουαζιερόπλοια έκλεισαν. Αποτέλεσμα τούτου βεβαίως ήταν να βρεθούν χιλιάδες ναυτικοί, όλων των ειδικοτήτων άνεργοι.</p> <p>2. Επικρατεί ασυνεννοησία μεταξύ του Υπουργείου Τουρισμού και του Υπουργείου Ναυτιλίας.</p> <p>3. Παρά την κρίση του κλάδου αυτού, ουδεμία απόφαση έχει ληφθεί.</p>
<p><b>ΝΑΥΠΗΓΟΕΠΙΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΖΩΝΗ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ</b></p> <p>1. Εξυγίανση της Ν/Ζ Περάματος. Επίλυση των προβλημάτων της Ν/Ζ Περάματος εντός 2 μηνών από την ανάληψη των καθηκόντων</p>	<p><b>ΝΑΥΠΗΓΟΕΠΙΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΖΩΝΗ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ</b></p> <p>1. Πολλές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Ν/Ζ Περάματος βρίσκονται ήδη σε επίσχεση εργασίας.</p> <p>2. Δεν έχουν δοθεί κίνητρα για</p>

<p>τους</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Κίνητρα για νέες επενδύσεις.</li><li>3.Επιδότηση στην απασχόληση</li><li>4.Κίνητρα για συνταξιοδοτικό πρόγραμμα.</li><li>5.Κίνητρα για συγχωνεύσεις επιχειρήσεων.</li></ol>	<p>νέες επενδύσεις, ακόμα και για την δημιουργία μιας μεγάλης δεξαμενής που είναι επιτακτική ανάγκη να γίνει για τον λόγο ότι θα μπορούν να επισκευάζονται μεγαλύτερα πλοία, πράγμα που θα δώσει πνοή στην Ζώνη.</p> <p>3,4.Στην έκθεση της ομάδας εργασίας που είχε ορίσει το ΥΕΝ για διαμόρφωση πολιτικής ενίσχυσης της Ν/Ζ Ζώνης Περάματος δεν αναφέρεται κάτι για τις ασφαλιστικές εισφορές, που επί κυβερνήσεως του ΠΑΣΟΚ υπήρχε έκπτωση καθώς και διακανονισμός 120 δόσεων.</p> <p>5. Η ίδια έκθεση δεν αναφέρει κάτι για την επιδότηση στην απασχόληση, ούτε και συγχωνεύσεις επιχειρήσεων.</p> <p>Τέλος, η Κυβέρνηση μείωσε το εποχιακό επίδομα κατά 81.6 Ευρώ συγκριτικά με πέρυσι.</p>
--	--

<p><b>ΠΟΝΤΟΠΟΡΟΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Θα κάνουν ανταγωνιστική την Ελληνική σημαία.</li> <li>2. Ο Πειραιάς θα γίνει ναυτιλιακό κέντρο.</li> <li>3. Δήλωσαν ότι θέλουν μηδενική ανεργία, ούτε καν ανεργία τριβής για να γίνει ανταγωνιστική η ποντοπόρος ναυτιλία.</li> </ol>	<p><b>ΠΟΝΤΟΠΟΡΟΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Μέχρι στιγμής δεν έχουμε προσέλκυση πλοίων με την Ελληνική σημαία.</li> <li>2. Ο Πειραιάς δεν έχει γίνει ναυτιλιακό κέντρο και αντιμετωπίζει πολλά προβλήματα στον χώρο φορτοεκφορτώσεων του ΟΛΠ.</li> <li>3. Όχι μόνο δεν υπάρχει μείωση της ανεργίας αλλά κατάργησε και τα κατώτερα πληρώματα στα πλοία αφήνοντας ανοικτό τον δρόμο να εργαστούν αλλοδαποί σε αυτές τις θέσεις.</li> </ol>
<p><b>ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΡΥΠΑΝΣΗ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Είχαν δηλώσει ότι η ασφάλεια του θαλάσσιου περιβάλλοντος είναι μεγίστης σημασίας για το YEN</li> <li>2. Στην 1<sup>η</sup> συνέντευξη του ο YEN υποστήριξε ότι δεν υπάρχει αξιοκρατία στην αξιοπλοία των πλοίων.</li> <li>3. Η κυβέρνηση και το YEN υποστήριξαν ότι έχουν προβάλλει «βέτο» στην απόφαση-πλαίσιο της E.E.</li> </ol>	<p><b>ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΡΥΠΑΝΣΗ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Δεν δέχθηκαν να αποσυρθούν τα μονοπύθμενα πλοία και να αντικατασταθούν από τα νέα πλοία διπλού τοιχώματος.</li> <li>2. Αναίρεσε αυτή του την δήλωση στην Βουλή σε ερώτηση του Εισηγητή του ΚΤΕ Ναυτιλίας.</li> <li>3. Είναι γνωστό σε όλους το φιάσκο της κυβέρνησης που ενώ δεν πρόβαλλε βέτο γιατί το θέμα δεν έχει λήξει αφού πήγε στο Κορεπερ.</li> <li>4. Ταύτισαν την «λευκή» σημαία της Ελλάδας, με τις σημαίες «ευκαιρίας» της Μάλτας και της Κύπρου υποστηρίζοντας έτσι τα συμφέροντα ενός 3% μαύρων και συμφεροντολόγων εφοπλιστών.</li> </ol>
<p><b>Ο.Λ.Π.</b></p> <p>Καμία στρατηγική ανάπτυξης στις προεκλογικές εξαγγελίες, μόνο γενικά πλάνα με το να γίνει πιο ανταγωνιστικός, για τις συμβάσεις των στελεχών γιατί ο ΟΛΠ είναι Ανώνυμη Εταιρεία και εισηγμένη στο Χρηματιστήριο</p>	<p><b>Ο.Λ.Π.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Μέσα σε 9 μήνες έχει αλλάξει 2 φορές το Δ.Σ. του ΟΛΠ ΑΕ με τριβές σε επίπεδο προέδρου και διευθύνοντα συμβούλου. Αποτέλεσμα είναι να μην υπάρχει μέχρι τώρα συγκεκριμένη στρατηγική στην Εταιρεία, βυθίζοντας χιλιάδες επενδυτές στην αβεβαιότητα.</li> <li>2. Δημιούργησε πολυτελές γραφείο στον χώρο του ΟΛΠ ΑΕ με το πρόσχημα ότι το YEN είναι εποπτεύων υπουργείο, με σκοπό την ανάμιξη του σε θέματα επιχειρηματικά.</li> </ol>

## ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<p>Δημιουργία Υπουργείου Τουρισμού και αναβάθμιση ΕΟΤ</p>	<p>Ίδρυση Υπουργείου χωρίς βασικές αρμοδιότητες. Αδυναμία παρέμβασης στα προβλήματα της τουριστικής Βιομηχανίας. Καμία από τις δεσμεύσεις της Ν. Δ. για θέματα αεροδρομίων , μουσείων, Τοπικής αυτοδιοίκησης, ενίσχυσης επενδύσεων δεν προωθείται λόγω αναρμοδιότητας.</p> <p><b>Συνεπώς ίδρυσαν Υπουργείο Τουριστικών Παραπόνων</b></p> <p>Ο ΕΟΤ υποβαθμίστηκε διότι απώλεσε τα γραφεία εξωτερικού.</p> <p>Πολυδιάσπαση προσώπων και αρμοδιοτήτων Υπουργός, Υφυπουργός , Γ. Γραμματέας Υπουργείου, Ειδικός Γραμματέας Υπουργείου, Πρόεδρος ΕΟΤ , Γενικός Γραμματέας ΕΟΤ.</p> <p>Η προβολή και η διαφήμιση αποφασίζεται από τον Υπουργό, χρηματοδοτείται από τον ΕΟΤ με τραγελαφικά αποτελέσματα όπως να προβάλλονται οι Ολυμπιακοί αγώνες τον Οκτώβριο του 2004.</p> <p><b>ΠΑΣΟΚ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Διϋπουργικό όργανο υπό τον Πρωθυπουργό για την συντονισμένη επίλυση προβλημάτων τουρισμού. Είχε εισηγηθεί 10ετές πρόγραμμα και είχε ομόφωνα ψηφιστεί από τους φορείς του ΕΣΥΤ. Το πρόγραμμα εγκαταλείφθηκε.</li> <li>□ Μετατροπή του ΕΟΤ σε Οργανισμό Προβολής- Διαφήμισης και έρευνας της Τουριστικής βιομηχανίας και των αγορών κατά τα ευρωπαϊκά πρότυπα.</li> </ul>
<p>Αναβάθμιση Εθνικού Συμβουλίου Τουρισμού</p>	<p>Καμία ενέργεια. Το ΕΣΥΤ έχει συνεδριάσει μία φορά και δεν έχει δομές (επιτροπές – γραμματεία) για την προώθηση των θεμάτων του κλάδου</p> <p><b>ΠΑΣΟΚ:</b> Είχε εισηγηθεί και είχε λάβει ομόφωνη απόφαση του ΕΣΥΤ για την οργάνωση και λειτουργία του.</p>

<p>Κωδικοποίηση Τουριστικής Νομοθεσίας</p>	<p>Τίποτα  <b>ΠΑΣΟΚ:</b> Είχε παραδώσει και παρουσιάσει την κωδικοποίηση, έργο ειδικής επιστημονικής επιτροπής. Παραμένει στα συρτάρια του Υπουργείου.</p>
<p>Ανάπτυξη τοπικών και περιφερειακών στρατηγικών σχεδίων</p>	<p>Τίποτα  <b>ΠΑΣΟΚ:</b> Είχε παρουσιάσει 13 περιφερειακές μελέτες βάση για την χάραξη περιφερειακών στρατηγικών</p>
<p>Οργάνωση, στήριξη και ανάπτυξη τουριστικών επιχειρήσεων – Επενδύσεων</p>	<p>Ακολουθεί τα προγράμματα του ΕΠΑΝ που είχαμε σχεδιάσει ως Κυβέρνηση</p>
<p>Αξιοποίηση με διαφανείς διαδικασίες περιουσίας ΕΤΑ</p>	<p>Πλήρης ακινησία. Εταιρία Επενδυτικής Ακινήσις που λειτουργεί με πρωτοφανή αδιαφάνεια, δεν δημοσιοποιεί οικονομικές καταστάσεις ελεγμένες από ανεξάρτητους ελεγκτικούς οίκους. Ουδεμία ενέργεια για την αξιοποίηση της περιουσίας.  Η Εταιρία επεδόθη σε παράνομες προσλήψεις κυρίως στην εκλογική περιφέρεια του Υφυπουργού και εκκρεμεί ποινική δίωξη με πρωτοβουλία του ΑΣΕΠ. Διεκόπησαν παράνομα οι συμβάσεις του επιστημονικού και λοιπού προσωπικού το οποίο επανέρχεται με δικαστικές αποφάσεις.  'Άλλαξε η διοίκηση 2 φορές σε 8 μήνες , οι δε διευθύνοντες σύμβουλοι προσελήφθησαν χωρίς διαγωνισμό μη διαθέτοντες διοικητική , τουριστική και τεχνική εμπειρία.  Δεν έχει αξιοποιηθεί ούτε ένα περιουσιακό στοιχείο ενώ παραμένουν ανεκμετάλλευτες οι νέες επενδύσεις (Μαρίνα Φαλήρου, ακτή Βουλιαγμένης, Συνοριακοί σταθμοί).  Διεκόπησαν τα προγράμματα ανάπτυξης σε συνεργασία με τους ΟΤΑ (πεζοδρόμηση και ανάπτυξη του Τουρκολίμανου, της Καλαμαριάς κλπ)  <b>ΠΑΣΟΚ:</b> Προώθησε σε σύμπραξη με τον ιδιωτικό τομέα ένα μεγάλο επενδυτικό πρόγραμμα 500 εκ. ευρώ.  <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Αναβάθμιση Ξενία (Λαγονήσι, Ναύπλιο, Κυλλήνη)</li> <li><input type="checkbox"/> Αναβάθμιση Μαρινών (Φλοίσβος, Ζέα, Φάληρο)</li> <li><input type="checkbox"/> Αναβάθμιση ακτών Σαρωνικού.</li> </ul> </p>
	<p>Μετά από 11μηνη απραξία ψηφίστηκε ο</p>



<p>Επιδότηση έργων ειδικής τουριστικής υποδομής (γκόλφ, μαρίνες κλπ)</p>	<p>αναπτυξιακός νόμος χωρίς πόρους και χωρίς την απαραίτητη υποδομή με αποτέλεσμα την αναστολή των ενισχύσεων μέχρι το τέλος του 2006.</p> <p>Πρόσφατα η Κυβερνητική Επιτροπή ανακοίνωσε την φωτογραφική προώθηση 5 μεγάλων τουριστικών επενδύσεων χωρίς αξιολόγηση των περιβαλλοντικών και οικονομικών επιπτώσεων αλλά και της αξιοπιστίας των επενδυτών εκθέτοντας την χώρα διεθνώς.</p> <p><b>ΠΑΣΟΚ:</b> Είχε θεσμοθετηθεί διϋπουργική επιτροπή επενδύσεων με συμμετοχή των αρμοδίων Γ. Γρ. η οποία είχε θέσει κριτήρια και διαδικασίες αξιολόγησης και προώθησης των επενδύσεων.</p> <p>Είχε προωθηθεί η μεγάλη διεθνής επένδυση γκόλφ στη Ρόδο με συμμετοχή του μεγαλύτερου tour operator (TUI) και ακυρώθηκε αναιτιολόγητα από την Ν.Δ.</p> <p>Ολοκληρώθηκαν οι Ολυμπιακές Μαρίνες του Αγίου Κοσμά και του Φαλήρου και παραμένουν ανεκμετάλλευτες.</p> <p>Προωθήθηκε η κατασκευή του Συνεδριακού – εκθεσιακού κέντρου στο Ελληνικό που όμως ανεστάλη από την Ν.Δ.</p>
<p>Στήριξη τοπικών και περιφερειακών ιδιωτικών πρωτοβουλιών</p>	<p>Η κατάργηση των Δ/νσεων Τουρισμού των Περιφερειών ανέστειλε τις περιφερειακές πρωτοβουλίες εν αναμονή του νέου οργανογράμματος του ΕΟΤ το οποίο δεν έχει ακόμη συνταχθεί. Το 2004 και το 2005 έτη απραξίας.</p> <p><b>ΠΑΣΟΚ:</b> Είχε ιδρύσει Διευθύνσεις Τουρισμού στις Περιφέρειες και είχε εντάξει τις τουριστικές πρωτοβουλίες στις περιφέρειες.</p>
<p>Νέες κλίνες σε παραμεθόριες και εθνικά ευαίσθητες περιοχές</p>	<p>Ουδμία ενέργεια ή πρωτοβουλία</p>

<p>Επιμήκυνση τουριστικής περιόδου</p> <p>Πρώθηση ειδικών μορφών τουρισμού (εποχικού, συνεδριακού, πολιτιστικού, θρησκευτικού)</p> <p>Επένδυση σε έναν μακροχρόνιο σχεδιασμό προσέλκυσης ατόμων τρίτης ηλικίας (αφού αυτοί έχουν χρόνο και οικονομική άνεση για ταξίδια)</p>	<p>Δεν έχει ληφθεί καμία πρωτοβουλία για την προώθηση ειδικών μορφών τουρισμού <b>ΠΑΣΟΚ</b>: Είχε καταρτίσει σχέδια νόμου για την ενίσχυση και ανάπτυξη ειδικών μορφών τουρισμού (ιαματικού, χιονοδρομικά κέντρα) που παραμένουν στα συρτάρια του Υπουργείου.</p> <p>Είχε εφαρμόσει προγράμματα ενίσχυσης του τουρισμού της υπαίθρου (χιονοδρομικού, εναλλακτικού, περιβαλλοντικού) μέσω της θεσμοθέτησης των μαθητικών εβδομάδων. 100.000 μαθητές σε τουριστικούς προορισμούς της υπαίθρου. 400.000 διανυκτερεύσεις στις μικρές μονάδες.</p> <p>Το πρόγραμμα χρηματοδοτήθηκε από την ETA (αξιοποίηση τουριστικής περιουσίας) και καταργήθηκε από την Ν.Δ.</p> <p>Είχε προωθήσει</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> συμπράξεις ιδιωτικού και δημόσιου τομέα</li> <li><input type="checkbox"/> δημιουργία συνεδριακού εκθεσιακού κέντρου στο Ελληνικό (επένδυση 100 εκ. ευρώ)</li> <li><input type="checkbox"/> ανάπτυξη τουριστικών υποδομών ιαματικού τουρισμού (Μέθανα, Πλατύστομο, Κύθνο)</li> <li><input type="checkbox"/> Ανάπτυξη χιονοδρομικού κέντρου Παρνασσού.</li> </ul> <p>Σήμερα τα έργα καθυστερούν ή αναστέλλονται λόγω ελλείψεως νομοθετικού πλαισίου.</p> <p>Η Ν.Δ. δεν φρόντισε να προωθήσει τις σχετικές ρυθμίσεις</p>
<p>Οριστικοποίηση συστήματος κατάταξης ξενοδοχείων και καταλυμάτων</p>	<p>Υλοποιούνται όσα είχαν θεσμοθετηθεί από το ΠΑΣΟΚ</p>
<p>Ενίσχυση ΟΤΑ για υλοποίηση έργων που συνδέονται με τουριστικό προϊόν</p> <p>Αναβάθμιση Μουσείων</p> <p>Εκσυγχρονισμός περιφερειακών αεροδρομίων προκειμένου να εξυπηρετούν όλοι πτήσεις charter</p>	<p>Κανένα μέτρο ενίσχυσης ΟΤΑ , βελτίωσης χώρων υποδοχής τουριστών, μουσείων κλπ</p> <p><b>ΠΑΣΟΚ</b>: Με την ολυμπιακή προετοιμασία προώθησε τον εκσυγχρονισμό των Συνοριακών Σταθμών, των θαλάσσιων και εναέριων εισόδων και εφάρμοσε προγράμματα ανάπλασης των Ολυμπιακών πόλεων ( Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Ηράκλειο, Βόλος, Πάτρα).</p>

<p>Αξιοποίηση Ολυμπιακών Αγώνων – Διαφήμιση και προβολή</p>	<p>Δεν προωθήθηκε κανένα νέο πρόγραμμα προβολή των ΟΑ. Διαχειρίζεται με αδιαφάνεια τους πόρους της διαφήμισης. Η χώρα εκτέθηκε με τις γκάφες της Κυβέρνησης να προβάλει τους Ολυμπιακούς αγώνες τον Οκτώβριο και στην συνέχεια με την υιοθέτηση του σλόγκαν της Τουρκίας για την προβολή του 2005.</p> <p>Οι Ολυμπιακές εγκαταστάσεις , περιουσία του ελληνικού λαού, παραμένουν κλειστές και αναξιοποίητες ενώ η εταιρία των Ολυμπιακών Ακινήτων και το Υπουργείο Πολιτισμού παραμένουν σε αδράνεια χωρίς πρόγραμμα μεταολυμπιακής αξιοποίησης.</p> <p><b>ΠΑΣΟΚ:</b> Εξασφάλισε εγγυημένους αυτοτελείς πόρους ύψους περίπου 40 εκ. ευρώ ανά έτος για την προβολή και διαφήμιση του ελληνικού τουρισμού. Παρουσίασε πλήρες πρόγραμμα μεταολυμπιακής αξιοποίησης των ολυμπιακών εγκαταστάσεων προς όφελος του τουρισμού, του αθλητισμού και της ποιότητας ζωής του Λεκανοπεδίου της Αθήνας</p>
<p>Ιδρυση Τμημάτων ΑΕΙ Τουρισμού στην περιφέρεια καθώς και μεταπτυχιακών σπουδών</p>	<p>Τίποτα από όσα υποσχέθηκε. Ιδρύθηκε όμως από τον Οργανισμό Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Ανώνυμη Εταιρία χωρίς να προσδιορίζεται ο σκοπός της.</p> <p><b>ΠΑΣΟΚ:</b> Αναμόρφωσε την απηρχαιωμένη νομοθεσία και έθεσε τις βάσεις για βελτίωση του επιπέδου (σε όλες τις βαθμίδες) της τουριστικής εκπαίδευσης που παρέχεται με ευθύνη του Υπουργείου Τουρισμού.</p>
<p>Χρηματοδότηση προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης και επιμόρφωσης αυτοαπασχολούμενων</p>	<p>Καμία νέα πρωτοβουλία Με μεγάλη καθυστέρηση και με κίνδυνο να χαθούν πόροι άρχισε να υλοποιεί τα μέτρα του ΕΠΑΝ (που είχαν σχεδιαστεί από το ΠΑΣΟΚ) και αφορούσαν κατάρτιση εργαζομένων και ανέργων σε τουριστικές ειδικότητες.</p>
<p>Ιδιαίτερη έμφαση δίνουμε στην ενίσχυση της τουριστικής μας βιομηχανίας. Να αξιοποιήσουμε τους εκατοντάδες θύλακες ανάπτυξης σε όλη την ελληνική περιφέρεια</p>	<p>Αόριστα συνθήματα που παρέμειναν συνθήματα γιατί δεν έχουν πρόγραμμα, σχέδιο, μέθοδο.</p>

Να αναπτύξουμε εναλλακτικές μορφές τουρισμού	
Να αναδείξουμε την Ελλάδα σε ελκυστικό προορισμό όλες τις εποχές του χρόνου.	

**ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ – ΘΡΑΚΗ**

<b>ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ</b>	<b>ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Στήριξη Δημοκρίτειου Παν/μίου Θράκης</li><li>2. Διεκδίκηση EXPO 2008</li><li>3. Πρόγραμμα Αθλητισμού ΕΛΛΑΔΑ 2004</li><li>4. ΔΕΘ ΑΕ – ΗΕΛΕΧΡΟ</li><li>5. Μεγάλα έργα στη Θεσσαλονίκη</li><li>6. Αγωγός πετρελαίου BURGAS-Αλεξανδρούπολη</li><li>7. Λιμενική Ακαδημία Αλεξανδρούπολης</li><li>8. Νέο αεροδρόμιο Σαμοθράκης - εκσυγχρονισμός αεροδρομίου Αλεξανδρούπολης</li><li>9. Περισσότερα χρήματα από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Κινδυνεύει να κλείσει λόγω οικονομικής δυσπραγίας. Κόπηκε προσωρινά το ηλεκτρικό ρεύμα.</li><li>2. Παταγώδης αποτυχία.</li><li>3. Οδεύει σε ματαίωση.</li><li>4. Καταστροφική πορεία.</li><li>5. Καθυστέρηση προγραμματισμού – υλοποίησης τουλάχιστον 2 ετών.</li><li>6. Οι κακές σχέσεις με την Ρωσία λόγω εξεταστικής Επιτροπής εξοπλισμών, οδήγησε στην ματαίωση υπογραφής της σχετικής συμφωνίας.</li><li>7. Επί ένα έτος δεν συνεδρίασε το Δ.Σ της ΚΕΔ για την συνέχιση της διαδικασίας και την ανάθεση του έργου σε μειοδότη.</li><li>8. Ένας χρόνος νεκρός. Οι μελέτες πάγωσαν.</li><li>9. Συνολική περικοπή 1,6 δισ. ευρώ από το περιφερειακό για το 2004 σε σχέση με το 2003 (μείωση 64%).</li></ol>

## ΝΗΣΙΩΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

ΤΙ ΕΛΕΓΑΝ	ΤΙ ΕΚΑΝΑΝ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ
<b>Προγραμματικές δηλώσεις Πρωθ</b> «Εφαρμόζουμε ολοκληρωμένη νησιωτική πολιτική»	Καμία νομοθετική πρωτοβουλία Ούτε ένα Νομοσχέδιο.
«Προωθούμε την ενίσχυση του υγιούς ανταγωνισμού και την διασφάλιση του κοινωνικού χαρακτήρα της ακτοπλοΐας ιδιαίτερα για τα νησιά με μη βιώσιμες γραμμές.»	Τα νησιά του Αιγαίου το 2004 επλήγησαν από την μείωση των δρομολογίων.
Αναθεωρούμε τον 2932/2001 (Ακτοπλοΐα) ώστε να γίνει συμβατός με την Ευρ. Οδηγία 2932/2001	Καμιά αναθεώρηση. Αντίθετα η επιστολή του ΥΕΝ στην Ε.Ε. υποστηρίζει την συμβατότητά του.
<b>Υπουργός Αιγαίου: Προγραμμ. Δηλώσεις</b> «Δεν επετεύχθει επί προηγούμενης Κυβερνήσεως, η Ε.Ε. να υιοθετήσει τη «νησιωτικότητα» ως λόγο ειδικών «δράσεων»	Στο Ευρωσύνταγμα και στα μέτρα για την οικονομική, κοινωνική και εδαφική συνοχή των νησιωτικών περιοχών που κατέκτησε το ΠΑΣΟΚ προσέθεσαν τις περιοχές που συντελείται βιομηχανική μετάβαση (όλη την Ευρώπη)!!!
«Θα κάνουμε ισχυρότατη παρέμβαση στην «Διακυβερνητική του Ευρωσυντάγματος»	Στο Ευρωσύνταγμα διέγραψαν την διάταξη του ΠΑΣΟΚ για κρατικές ενισχύσεις στις νησιωτικές περιοχές και προσέθεσαν την Γουαδελούπη τη Μαδέρα και όλα τα υπερπόντια νησιά !!!
Ειδικός Αναπτυξιακός νόμος για τα νησιά	ΤΙΠΟΤΕ
Χρειαζόμαστε αναδιάρθρωση των Περιφερειών στο βόρειο και νότιο Αιγαίο	ΤΙΠΟΤΕ
Στην υγεία θα καλύψουμε τα κενά των 337 γιατρών, 865 νοσηλευτών και 807 βοηθ. στο βόρειο και νότιο Αιγαίο	ΚΑΜΙΑ ΠΡΟΣΛΗΨΗ
Θα αντιμετωπίσουμε άμεσα το ενεργειακό πρόβλημα των νησιών	ΚΑΜΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ
Η υδροδότηση των νησιών θα αντιμετωπισθεί με τεχνικές λύσεις επί μονίμου βάσεως.	ΚΑΜΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ
Η παρούσα ηγεσία θα ασχοληθεί με τις περιέργες παρεμβάσεις του τελευταίου Υπουργού, περί τα χωροταξικά των παραδοσιακών οικισμών.	ΚΑΜΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

--	--